

КНИГА ПРОРОКА ЗАХАРІИ.

I. Свѣдѣнія о жизни и дѣятельности пр. Захаріи.

Имени пр. Захаріи были усвояемы различныя значенія; по мнѣнію большинства новѣйшихъ изслѣдователей, имя *Zekharjah* обозначаетъ: „(тотъ, о комъ) помнитъ Іегова“ (Keil, F. V. Meyer, Bredeukamp, Smith, Faggar и др.). — Захарія дважды называется по именамъ своихъ предковъ: *было слово Господне къ Захарію, сыну Варахію, сыну Аддоу* (I, 1, 7) Соотвѣтственно другимъ генеалогическимъ указаніямъ, встрѣчающимся въ книгахъ Свящ. Писанія, можно полагать, что отецъ пророка именовался *Варахія*, а дѣдъ—*Аддо*. Но въ виду того, что евр. *ben* употребляется для обозначенія не только сына, но и вообще потомка, нельзя рѣшительно утверждать, что пр. Захарія приводитъ имена своихъ ближайшихъ предковъ. Оттого мы не встрѣчаемъ у св. отцовъ, толковавшихъ книгу Захаріи, согласія въ пониманіи приведеннаго указанія на родоприсхождение пророка. По толкованію св. Кирилла Алекс. Захарія родился „отъ отца своего Варахія по плоти“, но онъ вмѣстѣ съ тѣмъ и сынъ Аддо пророка по духу и „былъ воспитанъ, какъ надо думать, въ нравахъ этого послѣдняго и сдѣлался подражателемъ таковыхъ же подвиговъ добродѣтели“ (Твореній *Св. Кирилла Алекс.*, Ч. XI. Сергіевъ Посадъ, 1898. Стр. 2). Преосв. Палладій, упоминая объ этомъ мнѣніи св. отца, замѣтилъ что „достоверно неизвѣстно. воспитывалъ ли Аддо Захарію“ (*Палладій, еп. Саранульскій*, Толкованіе на книги св. пророковъ Захаріи и Малахіи. Вятка, 1876. Стр. I. пр. 2). Къ мнѣнію св. Кирилла близко подходитъ объясненіе одного изъ позднѣйшихъ изслѣдователей, который указываетъ на возможность левирата, по которому мать пророка, послѣ смерти ея мужа Варахія, отъ его брата Аддо (Иддо) родила Захарію: только при такомъ пониманіи, Аддо—отецъ Захаріи по плоти, а Варахія—по закону (*Dr. L. Bertholdt, Historischkritische Einleitung in sämtliche Kanonische und apokryphische Schriften des alten und neuen Testaments. 4—ter Theil. Erlangen, 1814. S. 1698*). Бл. Іеронимъ отождествляетъ Аддо книги Захаріи съ упоминаемымъ въ 2 Цар. XII, 16 и XIII, 22; а этого послѣдняго считаетъ тѣмъ человекомъ Божиимъ, о которомъ повѣствуетъ въ 3 Цар. XIII, 1—6 (Творен. *блаженнаго Іеронима Стридонскаго* Ч. XV. Кіевъ, 1900. Стр. 4 — *Migne, patrol. ser. lat., t. XXV, col. 1419*); слѣдов., по мнѣнію Іеронима, Аддо не могъ быть дѣдомъ нашего пророка, а болѣе отдаленнымъ предкомъ. По мнѣнію

бл. Феодорита, „извѣщаетъ пророкъ объ имени отца, родившаго его, и объ имени того, къмъ рожденъ былъ отецъ“ (Твореній бл. Феодорита, епископа Киррсакаго, ч. V. Сергіевъ Посадъ, 1907. Стр. 68). Однако параллельныя указанія другихъ священныя книгъ (Ездры и Нееміи) не только не подтверждаютъ этого наиболѣе вѣроятнаго мнѣнія, но, наоборотъ вызываютъ сомнѣніе въ его основательности. Въ Ездр, V, 1 и VI, 14 Захарія называется просто сыномъ Адды, безъ упоминанія о Варахія. Но во всякомъ случаѣ, это не даетъ права усматривать между показаніями кн. Ездры и кн. пр. Захаріи непримиримое противорѣчіе и не служитъ достаточнымъ основаніемъ для того, чтобы считать въ послѣдней *benberekhja* за интерполяцію (подобное мнѣніе высказали Кнобель и Ортенбергъ), потому что, во-первыхъ, *ben* и позднѣйшее *bar*, въ библейскомъ словоупотребленіи, могутъ означать не только сына, но и вообще потомка; во-вторыхъ, въ Библии немало примѣровъ того, что нѣкоторыя лица называются по имени своего болѣе знаменитаго дѣда, съ опущеніемъ имени отца. Поэтому опущеніе имени Варахія въ книгахъ Ездры и Нееміи (XII, 16) большинство толкователей объясняетъ тѣмъ, что Варахія былъ не только ничѣмъ не замѣчательнъ, но и умеръ въ молодыхъ лѣтахъ. Въ самомъ дѣлѣ ко времени возвращенія плѣнниковъ при Зоровавелѣ и Иисусѣ Иддо (Аддо) былъ главою своего священническаго рода (Неем. XII, 1, 4, 7), а при преемникѣ первосвященника Иисуса, сынѣ его Іоакимѣ (ст. 10), главою рода былъ не Варахія, но Захарія (ст. 12 и 16); нѣтъ ничего невѣроятнаго въ томъ предположеніи, что пророкъ чаще именуется по имени дѣда, пережившаго, быть можетъ, своего сына, и передавашаго свое достоинство представителя рода внуку.

О времени и мѣстѣ рожденія Захаріи, за неимѣніемъ точныхъ указаній въ книгахъ Свящ. Писанія, приходится довольствоваться лишь болѣе или менѣе вѣроятными предположеніями. Наиболѣе принятое у изслѣдователей мнѣніе таково: если во время первосвященства Иисуса дѣдъ пророка Аддо былъ еще представителемъ своего священническаго рода, то слѣдовательно, Захарія, при возвращеніи плѣнниковъ въ Іерусалимъ въ царствованіе Кира, былъ сравнительно молодымъ человѣкомъ; а изъ того обстоятельства, что онъ, восемнадцать лѣтъ спустя, во второмъ году Дарія Гистаспа (519 до Р. Хр.), называетъ себя *paar*—юноша (II, 4, ст. 8 масор. т.), это предположеніе становится еще болѣе вѣроятнымъ. Отсюда дѣлается такое заключеніе: пророкъ родился въ Вавилонѣ не задолго до изданія указа Кира и въ дѣтскомъ возрастѣ прибылъ въ Іерусалимъ (*A. Kohler, Der Weissagungen Sacharjas erste Hälfte, Cap. 1—8. Erlaugen 1861. Ss. 9—10.*)

Подобно Іереміи (Іер. I, 1) и Іезекилю (Іез. I, 3), пр. Захарія принадлежалъ къ священническому роду. Св. Кириллъ Алекс. прямо называетъ Захарію „происходившимъ отъ священнической крови, то есть изъ колѣна Левіина“ (с. 2). Большинство новѣйшихъ толкователей (*Keil, Cornill, Pusey, Marti*) полагаютъ, что въ Неем. XII, 4, 16

подъ Иддо и Захарією разумѣются тѣ же самыя лица. что и Ездр. V, 1 и VI, 14. Отсюда выводъ: пророкъ Захарія принадлежалъ къ священническому роду.—слѣдоват., и самъ былъ священникомъ. Кромѣ того. Захарія былъ главою своего священническаго рода. каковое званіе онъ унаслѣдовалъ отъ своего дѣда Иддо при первосвященникѣ Іоакимѣ. сынѣ Іисуса (Неем. XII, 10, 12, 16).

Свое пророческое служеніе Захарія началъ отправлять немногимъ позже Аггея (во второй же годъ царствованія Дарія Гистаспа, только два мѣсяца спустя), когда первосвященникомъ былъ Іисусъ; при Іисусѣ Иддо, дѣдъ пророка, былъ еще главою своего рода (Неем. XII, 4, 7, 12, 16); слѣдовательно, Захарія пророческое служеніе началъ ранѣе священническаго (т. е. въ качествѣ главы рода). Есть нѣкоторое основаніе предполагать, что и пророческое достоинство было въ родѣ Захаріи какъ бы наслѣдственнымъ. Св. Василій Вел., въ толкованіи Ис. I, 1, замѣчаетъ: „для чего присовокуплено пророкомъ имя отца? Чтобы показать, что пророческое дарованіе у него есть отеческое наслѣдіе“ (Творенія иже во свв. отца нашего *Василія Великаго, Архiep. Кесаріи Каппадокійска* Ч. II. Свято Троицкая Сергіева Лавра, 1900. Стр 16). А св Кириллъ Алекс. читая въ Зах. I, 1, 7 вм. τὸν προφήτην—τὸς προφήτου, прямо называетъ пророкомъ Аидо, который былъ, по общепринятому мнѣнію. дѣдомъ Захаріи. По мнѣнію Баумгартесса и слѣдующаго за нимъ Келера, пророческая дѣятельность Захаріи относится преимущественно къ первому періоду его жизни, а священническая—къ позднѣйшему (op. cit. S. 9); хотя этимъ не отрицается. конечно. возможность совмѣщенія обязанностей того и другого рода, что видимъ на примѣрѣ Іереміи.

Первое записанное пророчество Захаріи относится, ко второму году Дарія Гистаспа. Но на основаніи Ездр. V, 1—2 можно полагать, что онъ выступилъ на пророческое служеніе ранѣе этого времени; такъ какъ переселенцы изъ Вавилона. именно вслѣдствіе пророческихъ увѣщаній Аггея и *Захаріи*, приступили къ возобновленію храмовой постройки. Но это свидѣтельство кн. Ездры подтверждается фактически только по отношенію къ Аггею — первую главою его книги; пророческія увѣщанія Захаріи соответствующаго содержания остались, слѣдовательно, незаписанными. Послѣднее изъ пророчествъ Захаріи, имѣющихъ опредѣленное указаніе времени, относится къ девятому мѣсяцу четвертаго года Дарія (VII, 1). Пророчества главъ IX—XIV, такимъ образомъ, должны быть отнесены къ позднѣйшему времени; для точнаго опредѣленія всего періода пророческаго служенія Захаріи не представляется возможности, за неимѣніемъ надежныхъ данныхъ. Можно только утверждать, что это служеніе Захаріи совпадаетъ со временемъ первоначальнаго устроенія іудейской общины, по возвращеніи изъ Вавилона, и временемъ возсозданія храма, или, какъ выражаются западные ученые (de—Wette, Selljn, Klostermann и др.),—временемъ реставраціи. Сравнительно съ пророческою дѣятель-

ностью Аггея, служеніе пр. Захаріи было продолжительнѣе, если судить по указаніямъ книгъ того и другого пророка.

Кромѣ книгъ Ездры и Нееміи и книги, носящей имя нашего пророка, есть нѣсколько псалмовъ, въ надписаніи которыхъ значится (по LXX, Италѣ, Вульгатѣ и Пешито) имя Захаріи, на ряду съ именемъ Аггея или въ отдѣльности. По слав. переводу имѣются въ надписаніяхъ слѣдующихъ псалмовъ имена названныхъ пророковъ: 137, 145, 147 и 148 (*Аггеа и Захаріи*); ис. 138 надписанъ такъ: *Въ конецъ Давиду псаломъ Захаріи въ разстѣннѣи*. Что псалмы, имѣющіе въ надписаніи имена прр. Аггея и Захаріи, не ими составлены, можно заключить изъ того, что въ нѣкоторыхъ надписаніяхъ значится и Давидъ въ качествѣ автора. Да и самое употребленіе въ надписаніи именъ двухъ пророковъ возбуждаетъ сомнѣніе въ ихъ авторствѣ. Келеръ признаетъ наиболѣе вѣроятнымъ слѣдующее предположеніе: Аггей и Захарія придали псалмамъ, носящимъ въ надписаніяхъ ихъ имена, ту форму, въ какой они пѣлись общиною и дошли до насъ *Die Weissagungen Haggai' S. Erlaugen. 1860. S. 33*). Въ I кн. Ездры читаемъ: *когда строители положили основаніе храму Господню, тогда поставили священниковъ въ облаченіи ихъ съ трубами и левитовъ, сыновей Асафовыхъ, съ кимвалами, чтобы славить Господа по уставу Давида, царя Израилева. И начали они попеременно пѣть „хвалите“ и „славьте Господа“, „ибо блажь, ибо во отвѣтъ милость Его къ Израилю“ (III. 10—11)*. Здѣсь можно видѣть указаніе на употребленіе при описываемъ торжествѣ основанія храма псалмовъ 145 — 148 и 105 — 106, начальныя слова которыхъ, указывающія на ихъ содержаніе, и приводятся въ кн. Ездры. Отсюда, быть можетъ, соотвѣтствующіе псалмы и получили въ надписаніи прибавленіе, именъ Аггея и Захаріи пророковъ, бывшихъ инициаторами возстановленія храма и, вѣроятно, организаторами богослужебнаго ритуала по возвращеніи вавилонскихъ плѣнниковъ на родину, — какъ бы сообщившихъ этимъ псалмамъ еще большую авторитетность.

Въ книгахъ Священнаго Писанія не находимъ точныхъ и подробныхъ свѣдѣній объ обстоятельствахъ жизни и дѣятельности пр. Захаріи. Изъ книги его имени, а также изъ книгъ Ездры и Нееміи, мы можемъ съ достаточною ясностью опредѣлить только личность пророка и время его жизни и дѣятельности. Мы можемъ утверждать, что Захарія былъ современникомъ пр. Аггея, Зоровавеля и первосвященника Иисуса; переживъ послѣдняго, онъ былъ при сынѣ его Іоакимѣ главою своего священническаго рода. Начало пророческой дѣятельности Захаріи по даннымъ Писанія опредѣляется достаточно точно; о концѣ же ея, равно какъ о времени смерти пророка и мѣстѣ его погребенія мы не имѣемъ въ Писаніи совершенно никакихъ указаній.

Общее содержаніе и раздѣленіе книги пр. Захаріи.

Книга пр. Захаріи всѣми толкователями и изслѣдователями, древними и новыми, держащимися традицій и отрицателями, почти единогласно дѣлится на двѣ части: первая заключаетъ въ себѣ восемь начальныхъ главъ, вторая—последнія шесть.

Первая часть, въ которой содержатся откровенія пророку, бывшія во второй и четвертый годы царствованія Дарія Гистаспа (I, 1 7; VII, 1), въ свою очередь, можетъ быть раздѣлена на три отдѣла. Отдѣлъ первый (I, 1 - 6) заключаетъ вступительное увѣщаніе къ обращенію отъ злыхъ путей къ Богу, съ указаніемъ на бѣдствія, которымъ подверглись предки современниковъ пророка за ихъ нераскаянность, и на непреложность божественныхъ опредѣленій. Второй отдѣлъ (I, 7—VI, 15) состоитъ изъ описанія восьми пророческихъ видѣній и заключающаго ихъ символическаго дѣйствія. Въ третьемъ отдѣлѣ, содержащемъ въ себѣ двѣ главы (VII и VIII), пророкъ предлагаетъ отъ имени Божія разрѣшеніе вопроса касательно соблюденія постовъ, установленныхъ въ память разрушенія Іерусалима и храма, съ присовокупленіемъ увѣщаній и обѣтованій, предложенныхъ народу по повелѣнію Божію.

Вторая часть книги пр. Захаріи содержитъ въ себѣ изображеніе будущихъ судебъ міра вообще и царства Божія въ частности; эту вторую половину книги можно раздѣлить на два пророчества, начинающіяся одинаково—словами: *massa debbar Iehova*; обозначеній времени полученія откровеній и имени пророка во второй части книги нѣтъ. Первое пророчество, изреченное на землю Хадрахъ, изображаетъ борьбу между языческимъ міромъ и Израилемъ и уничтоженіе власти язычниковъ; а второе пророчество (объ Израилѣ) рисуетъ картины будущаго славнаго состоянія избраннаго народа, когда онъ очищенный бѣдствіями, горько оплакавъ свои преступленія и освободившись отъ недостойныхъ членовъ, достигнетъ высокой степени святости и славы. Каждое изъ двухъ пророчествъ можетъ быть, въ свою очередь, раздѣлено на двѣ половины и раздѣленіе всей второй части будетъ таково: отдѣлъ первый перваго пророчества—гл. IX и X, отдѣлъ второй—гл. XI; отдѣлъ первый втораго пророчества—гл. XII, 1—XIII, 6, отдѣлъ второй—съ XIII, 7 до конца.

Цѣль написанія книги.

Обращаясь къ вопросу и цѣли написанія книги пр. Захаріи, необходимо прежде всего отмѣтить намѣреніе автора ободрить строителей храма и весь народъ въ трудную для него пору возстановленія общины послѣ плѣна; вмѣстѣ съ тѣмъ, пророкъ старается разсѣять ложное мнѣніе о праведности и богоугодности освобожденныхъ изъ плѣна сыновъ преступнаго народа и о непосредственной близости

месіанскихъ временъ. Для достиженія этихъ цѣлей, пророкъ изображаетъ будущее царство Мессіи и вообще славную судьбу народа Божія, какъ имѣющія осуществиться послѣ долгой борьбы съ язычествомъ, послѣ неоднократныхъ паденій самого избраннаго народа; дѣйствія Промысла, ведущія избранный народъ къ предназначенной ему цѣли, будутъ выражаться въ чудесной помощи сынамъ Израиля въ борьбѣ съ язычествомъ, съ одной стороны, и въ тяжкихъ наказаніяхъ за грѣхи ихъ самихъ, съ другой; при чемъ язычники служатъ орудіемъ въ рукахъ Божіихъ для наказанія сыновъ народа Божія, какъ и во времена минувшія.

Частные поводы написанія можно указать развѣ для двухъ отдѣловъ: VI, 9—15 и VII—VIII. Внѣшнимъ поводомъ для написанія VI, 9—15 послужило прибытіе въ Іерусалимъ Хелдая со спутниками изъ Вавилона, съ дарами для храма. Главы VII и VIII написаны по случаю возбужденнаго нѣкоторою частью Іудеевъ вопроса объ умѣстности соблюденія установленныхъ въ память разрушенія Іерусалима и храма постовъ, при измѣнившихся обстоятельствахъ.

Вопросъ о подлинности второй части книги пр. Захаріи.

Книга пр. Захаріи включена въ канонъ ветхозавѣтныхъ священныхъ книгъ въ составѣ четырнадцати главъ; Новый Завѣтъ цитируетъ вторую часть въ качествѣ богодухновенной; отцы и учителя Церкви не выражали сомнѣнія въ принадлежности всѣхъ четырнадцати главъ именно пророку Захаріи, современнику построенія второго храма. Православные экзегеты всегда держались (за исключеніемъ, кажется, только *прот. Павскаго*), и донинѣ держатся того взгляда, что названная книга въ цѣломъ ея объемѣ принадлежитъ пророку Захаріи. Того же мнѣнія были и западные ученые до половины XVII столѣтія; а потомъ все рѣзче и рѣзче стали раздаваться голоса противъ подлинности шести послѣднихъ главъ кн. Захаріи; такъ что въ наше время для большинства Западныхъ ученыхъ это—истина общепризнанная (К. Marti. *Dodekapropheten*. Tübingen 1904. S. 391), и кн. Захаріи у нихъ раздѣляется на двѣ: первая заключаетъ пророчества Захаріи современника Зоровавеля; а вторая принадлежитъ неизвѣстному автору, котораго принято называть Девтерозахаріей. (Впрочемъ, нѣкоторые изслѣдователи приписывали составленіе Зах. IX—XIV и опредѣленнымъ лицамъ).

Основаніемъ для раздѣленія книги Захаріи для ученыхъ отрицательнаго направленія послужило различіе въ содержаніи той и другой части, въ языкѣ, приемахъ изложенія и пр.; а внѣшнимъ поводомъ для отдѣленія послѣднихъ шести главъ было то обстоятельство, что у евангелиста Матѳея въ XXVII, 9—10 цитата изъ Зах. XI, 12—13 приведена не съ именемъ Захаріи, а Іереми, хотя Іер. XXXII, 9 (и нѣкоторые стихи изъ главъ XVIII, XIX и XXXII) представляютъ лишь отдаленное сходство съ евангельскимъ текстомъ, а мѣсто изъ Захаріи соотвѣтствуетъ ему довольно точно.

Ставъ на путь отрицанія, изслѣдователи указаннаго направленія пытаются выяснитъ всесторонне пункты различія между первою и второю частью и доказать невозможность происхожденія ихъ отъ одного автора. Прежде всего, приходятъ къ выводу о различіи авторовъ, сопоставляя содержаніе той и другой части. Въ первой части, состоящей, главнымъ образомъ, изъ видѣній, мысль пророка сосредоточена на построеніи храма и на главныхъ дѣятеляхъ того времени, Зоровавелѣ и первосвященникѣ Иисусѣ. Въ послѣднихъ шести главахъ видѣнія отсутствуютъ, въ нихъ совсѣмъ не упоминаются Иисусъ и Зоровавель, ничего не говорится и о храмовой постройкѣ. Здѣсь рѣчь о низверженіи враждебной избранному народу міровой державы, добромъ и негодномъ пастырѣ, о великомъ преступленіи народа и его раскаяніи, объ отмѣнѣ Левитскаго служенія и всеобщемъ освященіи. Во второй части не выступаютъ дѣйствующими ангелы и злой духъ, которыхъ встрѣчаемъ въ видѣніяхъ первой части. Не замѣчается, говорятъ, столь близкаго сходства въ религиозныхъ воззрѣніяхъ, проводимыхъ въ той и другой части, чтобы можно было допустить единство происхожденія обѣихъ частей.

Что касается языка и пріемовъ изложенія второй части, то, въ этомъ отношеніи, отличіе ея отъ первой выступаетъ, повидимому, еще съ большею рельефностью. Первая часть написана прозой, вторая—языкомъ поэтическимъ; въ первой части каждый болѣе или менѣе самостоятельный отрывокъ начинается съ краткой вводной формулы, каковыя въ IX—XIV гл. совершенно отсутствуютъ. Во второй части не упоминается имя пророка, ни разу не обозначено время сообщенія пророку откровеній. Сравнивая языкъ той и другой части, находятъ неопровержимыя, будто-бы доказательства различія ихъ авторовъ: въ кн. Захаріи есть нѣкоторыя слова и выраженія, свойственныя только одной какой нибудь части; въ IX—XIV гл. встрѣчается сравнительно большее количество арамаизмовъ, указывающихъ на позднѣйшее происхожденіе этихъ главъ; а въ особенности, рѣшающее значеніе здѣсь имѣетъ то обстоятельство, что обѣ части употребляютъ одни и тѣ же слова въ болѣе или менѣе различномъ смыслѣ или, наоборотъ, придаютъ различныя названія одному и тому же предмету.

Отвергая подлинность IX—XIV гл. кн. пр. Захаріи, изслѣдователи—отрицатели, въ дальнѣйшемъ развитіи этого положенія, расходятся въ разныя стороны, представляя необыкновенное разнообразіе взглядовъ на время происхожденія спорныхъ главъ и на личность ихъ автора. Одни изъ изслѣдователей относятъ составленіе второй части Захаріи или нѣкоторыхъ главъ ко времени до паденія царства Израильскаго, другіе—къ маккавейской эпохѣ; т. е. спорныя главы, по однимъ, принадлежатъ VIII му вѣку, по другимъ—половинѣ II-го в. до Р. Хр.; и въ этихъ предѣлахъ—на протяженіи, слѣдоват., шести вѣковъ—указываются самыя разнообразныя даты. Признавая, въ большинствѣ случаевъ, анонимность Деветрозахаріи, представители

отрицательнаго взгляда, приписываютъ изреченіе и написаніе содержащихся здѣсь пророчествъ и опредѣленнымъ лицамъ: пророку Іереміи, Захаріи, упоминаемому во 2 Пар. XXVI, 5 и въ Ис. VIII, 2, и Уріи, упоминаемому Іер. XXVI, 20—23. Уже это одно можетъ свидѣтельствовать до нѣкоторой степени о неустойчивости тѣхъ основаній, на которыхъ пытаются утвердить свои отрицательныя сужденія противники традиціоннаго взгляда на принадлежность Захаріи, современнику Зоровавеля, всѣхъ четырнадцати главъ книги, надписывающейся этимъ именемъ.

А при ближайшемъ разсмотрѣніи, доводы противниковъ подлинности второй части кн. Захаріи вообще являются страдающими предвзятостью, преувеличеніями и ложными обобщеніями и, какъ таковыя, далеко не обладающими тою степенью убѣдительности, какую они имъ приписываютъ. Противъ того, что двѣ части книги Захаріи представляютъ слишкомъ рѣзкое различіе по содержанію, можно возразить, что различіе это, однако, не настолько велико, чтобы можно было на этомъ основаніи исключать всякую возможность происхожденія обѣихъ частей отъ одного автора. Вторая часть не содержитъ видѣній; но и въ первой части довольно значительный отдѣлъ, помимо вступленія ко всей книгѣ, т. е. гл. VII—VIII, представляетъ повѣствованіе и обыкновенную пророческую рѣчь; символическому дѣйствію, описанному въ первой части, въ гл. IX—XV соотвѣтствуютъ символическія дѣйствія въ XI. 4—17. Добрые и злые духи не являются дѣйствующими и не упоминаются во второй части, но о нихъ нѣтъ рѣчи и въ гл. VI—VIII; съ другой стороны, объ Ангелѣ Іеговы упомянуто въ XII, 8 и подъ „святыми“ въ XIV, 5, по мнѣнію большинства толкователей. можно разумѣть только ангеловъ.

Несоотвѣтствіе содержанія второй части Захаріи историческимъ обстоятельствамъ также не можетъ быть доказано съ полною основательностью. Напр., упоминаніе о домѣ Іуды и домѣ Израіля вовсе не говоритъ о томъ, что гл. IX—XI написаны ранѣе 722 года: въ такомъ случаѣ, пришлось бы отвергнуть принадлежность Захаріи и гл. VIII, въ которой (ст. 13) употреблены эти наименованія; однако, критики этого не дѣлаютъ. Упоминаніе въ IX, 5 о царѣ Газы нисколько не свидѣтельствуетъ о доплѣнномъ происхожденіи этой главы, такъ какъ вавилонскіе и персидскіе властители имѣли обыкновеніе оставлять покореннымъ народамъ ихъ царей: только бы они признавали свою зависимость отъ нихъ и давали имъ возможность титуловаться царями царей.

Приемы изложенія стоятъ въ связи съ содержаніемъ и потому вполне естественно, что при описаніи видѣній пророкъ пользуется языкомъ прозаическимъ, а возвышенныя пророчества о грядущей судьбѣ избраннаго народа и всего міра излагаетъ ритмическою рѣчью.

Въ противоположность изслѣдователямъ отрицательнаго направленія, отстаивающіе традиціонный взглядъ, съ достаточною послѣдова-

тельностью и ясностью, доказываютъ соотвѣтствіе содержанія той и другой части кн. Захаріи. Не отрицая внѣшняго различія, Пьюзей, напр., во всей книгѣ видитъ замѣчательное единство цѣли. Точкою отправленія во всѣхъ отдѣлахъ книги служитъ время, слѣдующее за плѣнномъ, но всѣ они ведутъ къ отдаленному будущему: первые два имѣютъ своимъ предметомъ время до пришествія Спасителя, третій отъ походовъ Александра и побѣдоносныхъ Маккавейскихъ войскъ доводитъ до факта отверженія Добраго Пастыря; послѣдній, соединенный съ третьимъ одинаковымъ заглавіемъ, начиная изображеніемъ будущаго раскаянія народа по поводу смерти Христа, достигаетъ конечнаго обращенія іудеевъ и язычниковъ. Тотъ же изслѣдователь обращаетъ вниманіе на то, что въ той и другой части книги нѣтъ упоминанія о царѣ, или о какомъ нибудь земномъ правителѣ: грядущій Владыка есть Мессія. По содержанію всей вообще книги раздѣленіе между двумя еврейскими царствами миновало: домъ Израилевъ и домъ Іудинъ представляются, въ изображеніи пророка, объединенными общностью интересовъ—не какъ самостоятельное цѣлое, а какъ составляющіе одно общество остатка избраннаго Богомъ народа (op. cit. pp. 503 — 504). Кейль находитъ между пророческими видѣніями первой части и предреченіями второй весьма близкое средство, такъ что гл. IX — XIV, по его мнѣнію, заключаютъ пророческое изображеніе того, что пророкъ созерцалъ въ ночныхъ видѣніяхъ, т. е. — будущей судьбѣ Царства Божія, въ его борьбѣ съ міромъ языческимъ. Гл. VII — VIII представляютъ, по Кейлю же, соединительное звено между первою и второю частью. Въ той и другой части книги Захарія ставитъ свои пророчества въ связь съ писаніями прежнихъ пророковъ. Параллели по мысли и выраженію можно видѣть при сравненіи II, 9 съ IX, 8; III, 2 съ XII, 8; VIII, 20 и слѣд. съ XIV, 16 и слѣд.; VIII, 23 съ IX, 7 и др. Можно указать на сопоставленіе Іуды и Іерусалима въ I, 12; II, 2, 16; VIII, 15; XII, 2 и слѣд., XIV, 14; на употребленіе символическихъ чиселъ въ той и другой части (III, 9 XI, 8), на употребленіе рѣдкихъ выраженій, не встрѣчающихся въ другихъ книгахъ писанія, но имѣющихся въ той и другой части кн. Захаріи.

Подвергая тщательному разбору доводы противниковъ подлинности второй части кн. Захаріи, мы въ правѣ сдѣлать слѣдующій выводъ: отрицательная критика не указываетъ ни одного такого основанія, которое давало бы право на заключеніе, что спорныя главы не могутъ принадлежать пророку Захаріи; всѣ отрицательные доводы только предположительны и въ заключеніи отрицателями дается болѣе, нежели въ приводимыхъ основаніяхъ. Необходимо имѣть въ виду и еще одно очень важное обстоятельство, дающее значительный перевѣсъ положительнымъ даннымъ въ пользу единства кн. пр. Захаріи. Двѣнадцать пророковъ въ скоромъ же времени послѣ Малахіи составили отдѣльный сборникъ; книга Захаріи занимаетъ въ этомъ сбор-

никѣ не послѣднее мѣсто: маловѣроятна вставка въ средину сборника произведенія подложнаго или анонимнаго, имѣющаго, въ сравненіи съ отдѣльными книгами малыхъ пророковъ, довольно значительный объемъ. Во всякомъ случаѣ, подобная вставка могла бы быть сдѣлана только ранѣе написанія книги Малахіи, что невѣроятно, такъ какъ Малахію отъ Захаріи отдѣляетъ періодъ времени не болѣе, какъ въ полстолѣтія: младшіе современники Захаріи могли дожить до написанія кн. Малахіи и до заключенія сборника „двѣнадцати“ и, вмѣстѣ съ тѣмъ, всего отдѣла пророческихъ книгъ Ветхаго Завѣта. Въ заключеніе, можно еще добавить, что первоначальный поводъ къ отрицанію подлинности спорныхъ главъ теперь утратилъ для отрицательной критики всякое значеніе; такъ какъ Зах. IX—XIV приписывали пр. Іереміи (соотвѣтственно цитации у евангелиста Маттея, о чемъ замѣчено выше) только въ первое время по возникновеніи этого вопроса, а впослѣдствіи вторую часть Захаріи подавляющее большинство изслѣдователей относятъ къ послѣднѣйшему періоду.

Л и т е р а т у р а .

Изъ толкованій святоотеческихъ на пр. Захарію дошли до нашего времени: толкованія св. *Ефрема Сирина* (на 3—14 гл.), св. *Кирилла Александрійскаго*, бл. *Теодорита* и бл. *Иеронима*, — всѣ имѣются въ русскомъ переводѣ. Отъ патристическаго же періода имѣемъ канментарій *Теодора Мопсуетскаго*.

Толкованія западныхъ ученыхъ на кн. пр. Захаріи, вышедшія до начала XVIII в., указаны у Карпцова (*Carpovius*) въ *Introductio ad Libros propheticos Bibliorum Veteris Testamenti*. Lipsiae, MDCCXXXI. Pp. 451—452, — подъ тремя рубриками лютеранскія, католическія и реформатскія. Позднѣйшія исagogическія и экзегетическія пособія до конца XIX в. перечисляются у Рейнке (Ss. 32 — 34), де Ветте (*W. M. L. de Wette*), *Lehrbuch der historisch - kritischen Einleitung in die kanonischen und apokryphischen Bücher des Alten Testaments...* Berlin, 1869. S. 475), Бахмана (*Dr. Joh. Bachmann's Präparationen und Commentare zu den gelesenen Büchern des alten Testaments. Kleine Propheten. Heft 11: Sacharja*. Berlin 1896. Ss. 79 — 80) и Новака (*Die Kleinen Propheten übersetzt und erklärt Von D. W. Nowack*. Göttingen 1897. S. 316). Въ настоящемъ столѣтіи на Западѣ появилось уже немало истолковательныхъ трудовъ на пр. Захарію. Таковы: *A. von Hoonacker*, *Les chapitres IX—XIV du livre de Zacharie* (*Revue biblique internationale*. 1902. Pp. 161 — 183 et 347 — 378), *F. C. Eiselen*, *Commentary on The Old Testament*. Vol. IX — *The Minor Prophets*. New York, 1907. Pp. 571 — 686; *Perowne*, *The Books of Haggai and Zechariah*. Cambridge, 1908 (First Edition 1886); *K. A. Leimbach*, *Die Weissagungen der Propheten Joel, Abdias, Ionas, Nahum, Habakuk, Sophonias, Aggäus, Zacharias und Malachias*. Fulda, 1908. Ss. 125—179); *E. F. Ströter*, *Die Nachtgesichte des Propheten Sacharja*. Bremen, 1908; *A. Maclareu*, *The Books of Ezekiel, Daniel and the minor Prophets*. London. MCMVIII. Pp. 264—322.

На русскомъ языкѣ слѣдуетъ отнести: Комментарій на книгу Захаріи *Ириней (Клементьевскаго)*, архіеп. Псковскаго *Палладія*, еп. Саранульскаго (Толкованіе на книги свв. пр. Захаріи и Малахіи). И. Самборскаго (Чтен. въ Общ. Любит. Духовн. Просв. 1872, XI—XII, стр. 205—283; „О книгѣ пророка Захаріи“). Вопросы о подлинности второй части (гл. IX—XIV) посвящено небольшое изслѣдованіе *Н. Богородскаго* (Вильна, 1886). — Кромѣ того, на русскомъ языкѣ имѣется „краткое объясненіе двѣнадцати послѣднихъ пророческихъ книгъ Ветхаго Завѣта“ Фридриха Ружемонта, переведенное съ французскаго (С.-Петербургъ, 1880).

КНИГА ПРОРОКА ЗАХАРИИ.

ГЛАВА 1-я.

1. Въ восьмомъ мѣсяцѣ, во второй годъ Дарія, было слово Господне къ Захаріи, сыну Варахиину, сыну Аддову, пророку:

2. прогнѣвался Господь на отцовъ вашихъ великимъ гнѣвомъ,

3. и ты скажи имъ: такъ говоритъ Господь Саваоѣ: обратитесь ко Мнѣ, говоритъ Господь Саваоѣ, и Я обращусь къ вамъ, говоритъ Господь Саваоѣ.

4. Не будьте такими, какъ отцы ваши, къ которымъ зывали преждебывшіе пророки, говоря: такъ говоритъ Господь Саваоѣ: обратитесь отъ злыхъ путей вашихъ и тѣ злыхъ дѣлъ вашихъ; но они не слушались и не внимали Мнѣ, говоритъ Господь.

5. Отцы ваши — гдѣ они? да и пророки, будутъ ли они вѣчно жить?

6. Но слова Мои и опредѣленія Мои, которыя заповѣдалъ Я рабамъ Моимъ пророкамъ, развѣ не постигли отцовъ вашихъ? и они обращались и говорили: какъ опредѣлилъ Господь Саваоѣ поступить съ нами по нашимъ путямъ и по нашимъ дѣламъ, такъ и поступилъ съ нами.

7. Въ двадцать четвертый день одиннадцатаго мѣсяца, — это мѣсяцъ Шевать, — во второй годъ Дарія, было слово Господне къ Захаріи, сыну Варахиину, сыну Аддову, пророку:

8. видѣлъ я ночью: вотъ, мужъ

I.

1--6. Надписаніе и вступительное пророческое увѣщаніе.—7. Надписаніе второго откровенія посредствомъ видѣній и символическаго дѣйствія.—8—17. Видѣніе первое: всадникъ между миртами и кони различныхъ цвѣтовъ.—18—21. Видѣніе второе—четыре роговъ и четырехъ рабочихъ (Синод. I, 18—21 = II, 1—4 масор. т.).

1. Въ надписаніи, по подл. т., LXX, Vulg., Трг., дается указаніе только года и мѣсяца полученія пророкомъ откровенія; Сирск. добавляетъ: „въ первый (день) мѣсяца“. — *Во второй годъ Дарія*: разумѣется персидскій царь Дарій I Гистаспъ, царствовавшій съ 521 г. по 485.

8. Откровеніе посредствомъ видѣній происходило ночью, но это были не сновидѣнія, а экстагическія созерцанія въ бодрствennomъ состояніи; это состояніе пророческаго прозрѣнія было какъ бы пробужденіемъ отъ обычнаго состоянія чловѣка, которое самъ пророкъ сравниваетъ съ состояніемъ сна (IV, 1). Можно полагать, что къ такому состоянію Захарію привело напряженное размышленіе о судьбахъ избраннаго народа, какъ это было съ Моисеемъ изъ пустыни и съ другими пророками.—Пророкъ видитъ мужа, воссѣдающаго на рыжемъ конѣ, *между миртами, которыя въ углубленіи*. Толкователи пытаются выяснитъ значеніе ивритовыхъ деревьевъ въ смыслѣ образа еврейской

на рыжемъ конѣ стоитъ между миртами, которыя въ углубленіи, а позади его кони рыжіе, пѣгіе и бѣлые,

9. и сказали я: кто они, господинъ мой? И сказалъ мнѣ Ангелъ, говорившій со мною: я покажу тебѣ, кто они.

10. И отвѣчалъ мужъ, который стоялъ между миртами, и сказалъ:

это тѣ, которыхъ Господь послалъ обойти землю.

11. И они отвѣчали Ангелу Господню, стоявшему между миртами, и сказали: обошли мы землю, и вотъ, вся земля населена и спокойна.

12. И отвѣчалъ Ангелъ Господень и сказалъ: Господи Вседержителю! Доколѣ Ты не умилосер-

Церкви, скромной и непривѣтливой для взора, но цвѣтущей и благоухающей даже въ тяжелыя времена каково было время Вавилонскаго плѣна (Тарг. Ионае. имѣть: *между миртовыхми деревьями, которыя въ Вавилонѣ; Keil 527, Ружем. 178, Глаг. 170*). Но вѣроятнѣе признать здѣсь порчу масоретскаго текста, такъ какъ LXX читаютъ здѣсь (и въ ст. 10—11): *ἀνὰ μέσων τῶν ορέων τῶν κατὰ μέσον*, т. е. вѣсто *hahad-hassim-heharim* (горы); чтеніе LXX, вѣстѣ со многими мнслѣдователями, можно признать болѣе правильнымъ и на томъ, между проч., основаніи, что тогда получится полное соотвѣтствіе съ восьмымъ видѣніемъ колесницъ, выходящихъ изъ ущелья между двумя горами (VI, 1; Marti 402).—За всадникомъ находятся кони рыжіе, пѣгіе (Вѣск.: *кнѣдые*) и бѣлые; изъ дальнѣйшаго (ст. 11) можно заключить, что кони эти имѣли всадниковъ; хотя можно видѣть исполнителей воли Божіей и въ самихъ коняхъ. Цвѣта коней, безъ сомнѣнія, имѣютъ символическое значеніе, какъ указаніе на тѣ бѣдствія, которыми поразили Господь народы, живущіе въ безопасности и благополучіи и потому не имѣющіе страха предъ Богомъ (ст. 15).—Мужъ на рыжемъ конѣ не есть предводитель находившихся позади его коней; въ ст. 10 онъ не включаетъ себя въ число тѣхъ, которыхъ Господь послалъ обойти землю; а изъ ст. 11 видно, что этотъ мужъ есть Ангелъ Господень, которому кони (или всадники) даютъ отчетъ въ исполненіи порученной имъ миссіи (см. *Глагол. с. 169, пр. 1*). Въ видѣніи первомъ выводятся дѣйствующими, въ образѣ коней разлывшихъ цвѣтовъ, безъ сомнѣнія, ангельскія силы (*Геод. 71*), низшія Ангела Іеговы и исполняющія волю Іеговы. Среди прочихъ небесныхъ силъ, упоминаемыхъ въ книгѣ пр. Захаріи, Ангелъ Іеговы занимаетъ высшее, преимущественное положеніе, какъ видно уже изъ видѣнія перваго. По замѣчанію проф. Глаголева, въ видѣніи четвертомъ (гл. III) „Ангелъ Іеговы является несомнѣнно божественною личностью, имѣющею власть, подобно Богу, прощать грѣхи“ (с. 171). Составитель особой монографіи о ветхозавѣтномъ Ангелѣ Іеговы Ролингъ, въ началѣ своего изслѣдованія, указывая на то значеніе, какое имѣетъ ветхозавѣтное ученіе объ Ангелѣ Іеговы, приводитъ выраженіе Штольберга, по которому „и Церковь ветхозавѣтная есть Церковь человѣчавшагося Бога“ (*Lic. Aug. Rohling, Ueber den Iehovaengel des Alten Testaments, Tubingen, 1866. S. 3*). Книгою пр. Захаріи эта мысль Штольберга подтверждается вполне: Ангелъ Іеговы здѣсь является Лицомъ Божескимъ, въ концѣ временъ вочеловѣчившимся Сыномъ Божіимъ. По толкованію перваго видѣнія пр. Захаріи у бл. Іеронима, „мужъ, восходившій на коня рыжаго есть Господь Спаситель, Который, првнняя домо-стройство плоти нашѣй, слышитъ въ книгѣ пророка Исаіи: *Почему красны одежды твои* (Исаіи LXIII, 2;—стр. 12).

11. Донесеніе неосмысленныхъ силъ, олицетворенныхъ подъ видомъ коней, успокоительно и утѣшительно по своему содержанію вообще, но не для давныхъ обстоятельствъ. Спокойствіе и благоденствіе языческихъ народовъ включало возможность мира и благополучія для избраннаго народа.

12. Поэтому, Ангелъ Іеговы обращается къ Господу Вседержителю съ ходатайствомъ о возвращеніи милости къ Іерусалиму и всей странѣ Еврейской, находящейся подъ гнѣвомъ уже семьдесятъ лѣтъ. Изъ ст. 15, а равно изъ видѣній второго и восьмого, выясняется, что ходатайство Ангела Господня за избранный народъ, очевидно, представ-

дишься надъ Іерусалимомъ и надъ городами Іуды, на которые Ты гнѣваешься вотъ уже семьдесятъ лѣтъ?

13. Тогда въ отвѣтъ Ангелу, говорившему со мною, изрекъ Господь слова благія, слова утѣшительныя.

14. И сказалъ мнѣ Ангелъ, говорившій со мною: провозгласи и скажи: такъ говоритъ Господь Саваоѣ: возревновалъ Я объ Іерусалимѣ и о Сіонѣ ревностью великою;

15. и великимъ негодованіемъ не годую на народы, живущіе въ покоѣ; ибо когда Я мало прогнѣвался, они усилили зло.

16. Посему такъ говоритъ Господь: Я обращаюсь къ Іерусалиму съ милосердіемъ; въ немъ соорудится домъ Мой, говоритъ Господь Саваоѣ, и землемѣрная вервь протянется по Іерусалиму.

17. Еще провозгласи и скажи: такъ говоритъ Господь Саваоѣ: снова переполятся города Мои добромъ, и утѣшитъ Господь Сіонъ и снова избереетъ Іерусалимъ.

18. И поднялъ я глаза мои и увидѣлъ: вотъ четыре рога.

19. И сказалъ я Ангелу, говорившему со мною: что это? И онъ отвѣтилъ мнѣ: это роги, которые разбросали Іуду, Израиля и Іерусалимъ.

20. Потомъ показалъ мнѣ Господь четырехъ рабочихъ.

21. И сказалъ я: что они идутъ дѣлать? Онъ сказалъ мнѣ такъ: эти роги разбросали Іуду, такъ-что никто не можетъ поднять головы своей; а сія пришли устрашить ихъ, сбить роги народовъ, поднявшихъ рогъ свой противъ земли Іуды, чтобы рассѣять ее.

яло, по евоему содержанію вѣчто напоминающее Откр. VI, 10; *доколѣ, Владыка Святый и Истинный, не судишь и не мстишь* и проч.

16—17. Содержаніе словъ благихъ, словъ утѣшительныхъ, изреченныхъ Господомъ (ст. 13) непосредственно объ Іерусалимѣ и другихъ городахъ, которые Господь называетъ Своими (ст. 17), таково: бѣдствіемъ избраннаго народа наступаетъ конецъ; въ Іерусалимѣ будетъ сооруженъ храмъ (слѣдовательно, Іегова, обитающій въ храмѣ, будетъ снова близокъ къ Своему народу) и самый городъ отстроится заново. Бѣдствія плѣна забудутся, потому что благоволеніе Божіе проявится въ полнотѣ благъ, которыми будутъ изобиловать города чтителей вѣчнаго Бога.

18. Второе видѣніе стоитъ въ тѣсной связи съ предшествующимъ: оно представляетъ продолженіе и разъясненіе мыслей, высказанныхъ въ первомъ видѣніи относительно языческихъ народовъ.—Пророкъ видитъ четыре рога. Рогъ, по библейскому словупотребленію, символъ силы и могущества,—выраженіе примѣняется какъ къ избранному народу, такъ и къ язычникамъ, врагамъ народа Божія и Самого Бога.

19. Бл. Іеронимъ ставитъ это видѣніе Захаріи въ связь съ видѣніемъ четырехъ монархій у Даніила (II, 31—44) и разумѣетъ подъ рогами во второмъ видѣніи Захаріи четыре опредѣленные царства: Вавилонское, Мидо-персидское, Македонское и Римское.

20. Подъ рабочими или мастерами, говоритъ бл. Іеронимъ, „мы понимаемъ ангеловъ, повнующихся могуществу Господа, такъ что они создаютъ то, что язычники разрушили“ (с. 18).

21. Въ первомъ видѣніи выяснено, что мирное и благополучное состояніе языческихъ царствъ не соотвѣтствуетъ намѣреніямъ Іеговы возвратить избранному народу Свое благоволеніе и благополучіе; во второмъ опредѣленно высказано, что язычнвокъ ожидаетъ кара за ихъ жестокость по отношенію къ Іудѣ и Израилю.

ГЛАВА 2-я.

1. И снова я поднялъ глаза мои и увидѣлъ: вотъ мужъ, у котораго въ рукъ—землемѣрная вервь.

2. Я спросилъ: куда ты идешь? И онъ сказалъ мнѣ: измѣрять Иерусалимъ, чтобы видѣть, какая широта его и какая длина его.

3. И вотъ Ангелъ, говорившій со мною, выходитъ, а другой Ангелъ идетъ на встрѣчу ему,

4. и сказалъ онъ этому: иди скорѣе, скажи этому юношѣ: Иерусалимъ заселить окрестности по причинѣ множества людей и скота въ немъ.

5. И Я буду для него, говоритъ Господь, огненною стѣною вокругъ него и прославлюсь посреди него.

6. Эй, эй! бѣгите изъ сѣверной

страны, говоритъ Господь: ибо по четыремъ вѣтрамъ небеснымъ Я разсѣялъ васъ, говоритъ Господь.

7. Спасайся, Сионъ, обитающей у дочери Вавилона.

8. Ибо такъ говоритъ Господь Саваоѣ: для славы Онъ послалъ меня къ народамъ, грабившимъ васъ; ибо касающийся васъ касается зѣбницы ока Его.

9. И вотъ, Я подниму руку Мою на нихъ, и они сдѣлаются добычею рабовъ своихъ, и тогда узнаете, что Господь Саваоѣ послалъ Меня.

10. Ликуй и веселись, дщерь Сиона! Ибо вотъ, Я приду и поселюсь посреди тебя, говоритъ Господь.

II.

1—5 (по масор. т. ст. 5—9). Видѣнне третье: мужъ съ землемѣрною вервью.—6—13 (по масор. т. ст. 10—17). Призывъ къ возвращенію изъ Вавилона и обѣтованія, служащая разъясненіемъ третьяго видѣнія.

1—2. Видѣнне третье представляетъ собою выясненіе того, что открыто въ первомъ видѣніи относительно предстоящаго возстановленія Иерусалима (I, 16—17).

4. Иерусалимъ, по причинѣ великаго множества людей и скота, не можетъ быть заключенъ въ какихъ либо опредѣленныхъ границахъ; онъ будетъ представлять собою весьма обширное заселенное пространство, не огражденное стѣнами, а потому намѣреніе мужа опредѣлить размѣры Иерусалима безцѣльно.

5. Однако, отсутствіе стѣнъ не будетъ угрожать безопасности жителей, потому что Господь Самъ будетъ охранять тотъ городъ, въ которомъ снова будетъ обитать Его слава, ограждая его какъ бы огненною стѣною. Св. Кириллъ, помню историческаго смысла пророчества, касающагося возстановленія Израиля послѣ плѣна, относитъ это видѣнне также и къ Церкви Христовой.

6. Въ третьемъ видѣніи изображено расширеніе предѣловъ Иерусалима, вслѣдствіе множества обитателей его, до невозможности оградить его стѣнами. Откуда же это многолюдство? Возвратились изъ плѣна пока немногіе. Въ ст. 6—13, гл. II, составляющихъ дополненіе къ третьему видѣнію, высказывается та мысль, что разсѣянные по всѣмъ странамъ сыны Израиля будутъ постепенно возвращаться въ родной городъ. Самъ Господь чрезъ Ангела Своего призываетъ ихъ, прежде всего, изъ сѣверной страны, т. е. изъ Вавилона.

7. Пребываніе въ Вавилонѣ, которому угрожаетъ гнѣвъ Божій, какъ показано было въ двухъ первыхъ видѣніяхъ, становится уже небезопаснымъ: остающихся среди язычниковъ можетъ постигнуть однаковая съ ними участь.

11. И прибѣгнуть къ Господу | владѣніе Іуду, Своей удѣлъ на свя-
многіе народы въ тотъ день и бу- | той землѣ, и снова избересть Іеру-
дутъ Моимъ народомъ; и Я посе- | салимъ.

12. Тогда Господь возьметъ во | 13. Да молчитъ всякая плоть
Господь Саваоѣ послалъ Меня къ | предъ лицемъ Господа! Ибо Онъ
тебѣ. | поднимается отъ святаго жилища
Своего.

ГЛАВА 3-я.

1. И показалъ онъ мнѣ Іисуса, | 2. И сказалъ Господь сатанѣ: Го-
великаго іерея, стоящаго предъ | сподь да запретить тебѣ, сатана, да
Ангеломъ Господнимъ, и сатану, | запретить тебѣ Господь, избравшіи
стоящаго по правую руку его, что- | Іерусалимъ! не головня ли онъ, ис-
бы противодѣйствовать ему. | торгнутая изъ огня?

11. Но милосердіе Іеговы по отношенію къ Іерусалиму и Своему народу, имѣющее выразиться въ собраніи всего Изравля и во вселеніи Бога на Сіонѣ, обнаружится еще и въ томъ, что многіе языческіе народы будутъ обращаться къ Господу и присоеди- няться къ Его народу.

III.

1—5. Видѣніе четвертое: оправданіе великаго іерея.—6—10. Обѣтованія, сопровождающія видѣніе четвертое.

Общая мысль четвертаго видѣнія такова. Обѣщанныя избранному народу блага несомнѣнно будутъ дарованы ему, но при томъ только условіи, если онъ очистится отъ грѣховъ, удаляющихъ отъ Бога, который не можетъ обитать средѣ оскверненнаго грѣхами народа. Въ этомъ видѣніи и показано пророку прощеніе грѣховъ народа, какъ новая милость Божія, которую необходимо, конечно, заслужить и путемъ собственныхъ усилій. Только очищенному отъ грѣховъ народу можно надѣяться на обѣщанное благоденствіе и прославленіе.

1. Изъ III, 1 ясно не видно, кто показываетъ это новое видѣніе пророку; но въ соотвѣтствіи съ I, 20 и съ контекстомъ можно полагать, что это дѣлаетъ Самъ Господь. Такъ понимали это LXX, добавляющіе въ ст. 1 слово *хѣриос* (то же и въ Vulg.). — Первосвященникъ, глава священниковъ, въ рукахъ которыхъ были средства очищенія грѣховъ народа, представленъ взорамъ пророка стоящимъ предъ Ангеломъ Іеговы, какъ бы въ качествѣ подсудимаго. По правую сторону великаго іерея стоялъ сатана, возстающій противъ рѣшенія Господа возвратитъ Свою милость Изравлю. Первосвященникъ Іисусъ въ видѣніи гл. III является въ качествѣ представителя всего народа, а не какъ частное лицо, отвѣчающее предъ Богомъ за Свои личные грѣхи. (Глаг. 665 — 668). Сатана настаиваетъ, слѣдовательно, въ сущности на томъ, что народъ не можетъ имѣть дѣйствительнаго представительства предъ Богомъ въ лицѣ первосвященника, носящаго заплечныя одежды (ст. 3): какъ представитель священства, онъ могъ быть обвиняемъ „въ несоблюденіи законовъ левитской и священнической чистоты, нарушеніе которыхъ было вмѣстѣ и оскверненіемъ теократическаго общества“ (ib. 668).

2. Грѣхи Израильскаго народа, правда, были велики, но онъ и потерпѣлъ за нихъ достаточное возмездіе въ бѣдствіяхъ плѣна; бѣдствія эти были такъ велики, что среди нихъ Израиль едва не погнѣбъ; теперь онъ—какъ бы головня, исторгнутая изъ огня: дальнѣйшее наказаніе было бы безцѣльною жестокостью.

3. Иисусъ же одѣтъ былъ въ запятнанная одежды и стоялъ предъ Ангеломъ,

4. который отвѣчалъ и сказалъ стоявшимъ передъ нимъ такъ: снимите съ него запятнанная одежды. А ему самому сказалъ: смотри. Я снялъ съ тебя вину твою, и облакаю тебя въ одежды торжественныя.

5. И сказалъ: возложите на голову его чистый кидаръ. И возложили чистый кидаръ на голову его и облекли его въ одежду; Ангелъ же Господень стоялъ.

6. И засвидѣтельствовалъ Ангелъ Господень и сказалъ Иисусу:

7. такъ говорить Господь Са-

ваоѣ: если ты будешь ходить по Моимъ путямъ и если будешь на стражѣ Моей, то будешь судить домъ Мой и наблюдать за дворами Моими. Я дамъ тебѣ ходить между сими стоящими здѣсь.

8. Выслушай же, Иисусъ, іерей великій, ты и собратія твои, сидящія предъ тобою, мужи знаменательные: вотъ, Я привожу раба Моего, *ОТРАСЛЬ*.

9. Ибо вотъ тотъ камень, который Я полагаю предъ Иисусомъ; на этомъ (дномъ) камнѣ — семь очей; вотъ, Я вырѣжу на немъ начертанія его, говорить Господь Саваоѣ, и изглажу грѣхъ земли сей въ одинъ день.

3—4. Правосудіе Божіе удовлетворено; теперь настало время милости и прощенія, въ знакъ чего, по повелѣнію Ангела Іеговы, подчиненные ему ангелы снимаютъ съ первосвященника запятнанная одежды, въ которыхъ онъ стоялъ предъ Ангеломъ Іеговы, своимъ судью; а ему самому объясняется, что это снятіе обозначаетъ прощеніе грѣха. Вслѣдъ за тѣмъ, по повелѣнію Ангела Господня, первосвященникъ облеченъ въ *одежды торжественныя* (Вѣск.: *чистыя*). Такъ какъ первосвященникъ, въ данномъ случаѣ, является въ качествѣ представителя всего народа, то и оправданіе его служитъ символомъ оправданія всего народа.

5. Относительно возложенія, въ частности, чистаго кидара на голову первосвященника св. Ефремъ дѣлаетъ слѣдующее замѣчаніе: „священнику, служившему предъ наступленіемъ плѣна, сказано было: *сниму съ тебя украшеніе и кидаръ* (Іез. XXI, 26), который на главѣ твоей; теперь же Ангелъ повелѣваетъ, говоря: на главу возвращающагося изъ плѣна священника *возложить кидаръ чистъ*“ (с. 229).

8—9. Въ заключеніе дается обѣтованіе, относящееся къ предмету чаяній всего Израиля. Иисусу и его собратіямъ священникамъ предрекается о явленіи раба Божія, нимъ которому *Отрасль*. Этими именами обозначается, конечно, Мессія. Но изслѣдователи отрицательнаго направленія пытаются доказать, что въ III, 8 названъ Отраслюю Зоровавель (и только онъ); Зеллингъ, напр., рассуждаетъ: по IV, 9 основателемъ и строителемъ храма представляется Зоровавель, а по VI, 18—Отрасль: отсюда тождество Зоровавеля и Отрасли не можетъ подлежать сомнѣнію (Анд. II, 77). Это толкованіе, при которомъ оставляется безъ вниманія контекстъ рѣчи, признать основательнымъ нельзя. Какъ, напр., согласить съ нимъ выраженіе слѣдующаго стиха: *изглажу грѣхъ земли сей въ одинъ день?* Ясно, что изглаженіе грѣха земли стоитъ въ непосредственной связи съ начертаніями на томъ камнѣ, который въ предыдущемъ стихѣ названъ Отраслюю, — съ начертаніями, выражающими какъ достоинство, такъ и миссію Отрасли. Это выраженіе совершенно неприемлемо къ Зоровавелю, но только къ Мессію, котораго онъ былъ прообразомъ и предкомъ по плоти. Вотъ чуждое односторонности толкованіе отношенія Зоровавеля ко Христу, въ изъясненіи Зах. IV, 9 у св. Кирилла: „если Богъ говорить о Зоровавелѣ, что *руцѣ Зоровавелевы основаша храмъ сей, и руцѣ его совершатъ его*, то, рассматривая исторически, ты можешь относить эти слова къ нему, а въ духовномъ смыслѣ ты можешь разумѣть ихъ о Христѣ; ибо Онъ сдѣлался нашимъ основаніемъ и всѣ мы духовно построены для Него въ храмъ святыи“ (с. 78). Совмѣщеніе въ одномъ лицѣ царской власти и священническаго достоинства, о чемъ говорится въ VI, 13, тоже нельзя относить къ Зоровавелю: царемъ и священникомъ опять былъ только Мессія (*Reinke* ss. 71 p 84).

10. Въ тотъ день, говорить Го | приглашать подъ виноградъ и подъ
сподъ Саваоѣъ, будете другъ друга | смоковницу.

Г Л А В А 4-я.

1. И возвратился тотъ Ангель, который говорилъ со мною, и пробудилъ меня, какъ пробуждаютъ челоѡвка отъ сна его.

2. И сказалъ онъ мнѣ: что ты видишь? И отвѣчалъ я: вижу, вотъ свѣтильникъ весь изъ золота и чашечка для елея наверху его, и семь лампадъ, на немъ, и по семи трубочекъ у лампадъ, которыя наверху его;

3. и двѣ маслины на немъ, одна съ правой стороны чашечки. другая съ лѣвой стороны ея.

4. И отвѣчалъ я и сказалъ Ангелу, говорившему со мною: что это, господинъ мой?

5. И Ангель, говорившій со мною, отвѣчалъ и сказалъ мнѣ: ты не знаешь, что это? И сказалъ я: не знаю, господинъ мой.

6. Тогда отвѣчалъ онъ и сказалъ мнѣ такъ: это слово Господа къ Зоровавелю, выражающее: не воинствомъ и не силою, но Духомъ Моимъ, говорить Господь Саваоѣъ.

7. Кто ты, великая гора предъ Зоровавелемъ? ты—равнина, и вынесетъ онъ краугольный камень при шумныхъ восклицаніяхъ: „благодарить, благодать на немъ!“

8. И было ко мнѣ слово Господне:
9. руки Зоровавеля положили ос-

10. Послѣ того, какъ грѣхи народа будутъ прощены, для него наступитъ такое же благополучіе, которымъ евреи, наслаждались въ мирное царствованіе Соломона (3 Цар. IV, 25).

IV.

Видѣніе пятое: 1—5. Видѣніе пророкомъ свѣтильника и двухъ маслинъ.—6—10. Слово Господа къ Зоровавелю.—11—14. Объясненіе значенія двухъ масличныхъ вѣтвей.

1. Изъ ст. 1 ясно, что отсюда нвчинается второй рядъ откровеній, отдѣляющийся отъ перваго промежуткомъ, въ который Ангель толкователь отсутствовалъ, или пророческое вдохновеніе оставило пророка.

2. По толкованію Кейля, семь лампадъ представляютъ образъ избраннаго народа, который свѣтитъ предъ Господомъ свѣтомъ своего богопознанія и освѣщаетъ тьму языческаго богоневѣдѣнія. Самый свѣтильникъ, въ такомъ случаѣ, знаменуетъ высшее устройство ветхозавѣтной церкви; а елеи, поддерживающій горѣніе въ лампадахъ, и пронстекающій отъ нихъ свѣтъ—символы Духа Божія. Свѣтильникъ, видѣнный пророкомъ, имѣетъ особенныя приособленія для того, чтобы свѣтъ его лампадъ никогда не угасалъ за недостаткомъ елея, знаменующаго оставляющую Церковь силу Духа Божія. Въ существенныхъ чертахъ, изложенное пониманіе, по св. Ефрему, „златый свѣчникъ... означаетъ царское достоинство, на которомъ все держится; *свѣтильнице верху его* означаетъ священство... Двѣ маслины, изъ которыхъ одна на правой сторонѣ свѣтильника, а другая на лѣвой, означаютъ двухъ правителей народа іудейскаго—Іисуса и Зоровавеля, изъ которыхъ одинъ помазанъ на царство, а другой на священство“. Подъ семью свѣтильниками св. Ефремъ разумѣетъ трехъ послѣднихъ пророковъ и лицъ, упоминаемыхъ въ VI, 10 кн. Захаріи (стр. 223—224, ср. *Теод.* 86).

6—10. Все это видѣніе относится не къ тому состоянію ветхозавѣтной Церкви, въ которомъ она находилась до времени Захаріи, а главнымъ образомъ—къ будущей славѣ ея. Левитская Церковь будетъ восстановлена, и началомъ этого восстановленія послужитъ воссозданіе храма, чѣмъ обусловлилось отправление ветхозавѣтнаго богослуж-

нованіе Дому сему; его руки и окончатъ его; и узнаешь, что Го сподъ Саваоѣ послалъ Меня къ вамъ.

10. Ибо кто можетъ считать день сей маловажнымъ, когда радостно смотрятъ на строительный отвѣсъ въ рукахъ Зоровавеля тѣ семь, — это очи Господа, которыя объемлютъ взоромъ всю землю?

11. Тогда отвѣчалъ я и сказалъ ему: что значать тѣ двѣ маслины

съ правой стороны свѣтильника и съ лѣвой стороны его?

12. Вторично сталъ я говорить и сказалъ ему: что значать двѣ масличныя вѣтви, которыя чрезъ двѣ золотыя трубочки изливаютъ изъ себя золото?

13. И сказалъ онъ мнѣ: ты не знаешь, что это? Я отвѣчалъ: не знаю, господинъ мой.

14. И сказалъ онъ: это два помазаные елеемъ, предстоящіе Господу всей земли.

ГЛАВА 5-я.

1. И опять подвнялъ я глаза мои и увидѣлъ: вотъ летитъ свитокъ.

2. И сказалъ онъ мнѣ: что видишь ты? Я отвѣчалъ: вижу летящій свитокъ; длина его двадцать локтей, а ширина его десять локтей.

3. Онъ сказалъ мнѣ: это прокля-

тіе, исходящее на лице всей земли; ибо всякій, кто крадетъ, будетъ истребленъ, какъ написано на одной сторонѣ, и всякій, клянущійся ложно, истребленъ будетъ, какъ написано на другой сторонѣ.

4. Я навелъ его, говоритъ Господъ Саваоѣ, и оно войдетъ въ

женія. Господь, опредѣлившій возстановить Израиля, отнынѣ будетъ употреблять для этого не вѣшнюю силу, какъ было. напр. при исходѣ изъ Египта, но силу Духа; для этой силы вѣтъ непреодолимыхъ затрудненій. Предъ Зоровавелемъ стоитъ какъ бы великая гора, повидимому, неодолимыхъ препятствій, при устроеніи храма и возстановленіи возвратившагося изъ плѣна общества. Но гора эта обратится въ равнину. Зороваель, положившій основаніе храму, и закончить постройку; онъ вынесетъ *краеугольный камень*, или, по нѣкоторымъ, *возложить* (Вѣнск.) камень, увѣнчивающій все зданіе, при общихъ благожелательныхъ восклицаніяхъ. Пусть тѣ, кто сомнѣваются въ успѣшномъ окончаніи начатаго предпріятія и презрительно смотрятъ на новостроющійся храмъ, какъ уступающій по своему благолѣпію и богатству украшеній храму доплвному, оставятъ свое сомнѣніе и дадутъ мѣсто увѣренности въ томъ, что слава ожидаетъ тотъ храмъ, который не обѣщаетъ быть великолѣпнымъ со вѣ. Видъ Зоровавеля, какъ строителя храма, долженъ, поэтому, вызывать общую радость.

14. Помазаные елеемъ—это Іисусъ и Зороваель, представители священнической и царской власти.

V.

1—4.—Виденіе шестое: летящій свитокъ. 5—11.—Видѣніе седьмое—ѣфы.

1. Въ новомъ видѣніи пророкъ созерцаетъ летящій свитокъ. LXX, вмѣсто евр. *teghilla*—свитокъ, читали—*shagal*—серпъ; отсюда и пророкъ получилъ именованіе „серповидца“.

2. Свитокъ былъ огромныхъ размѣровъ: двадцать локтей въ длину и десять въ ширину. Нѣкоторые изслѣдователи придаютъ символическое значеніе размѣрамъ свитка, указывая на соотвѣтствіе его измѣреній съ размѣрами притвора въ первомъ храмѣ (3 Цар. VI, 3), по другимъ, размѣры свитка только указываютъ на его громадность и символическаго значенія не имѣютъ.

домъ татя и въ домъ кланущагося Моимъ именемъ ложно и пребудеть въ домъ его, и истребитъ его и дерева его и камни его.

5. И вышелъ Ангель, говорившій со мною, и сказалъ мнѣ: подними еще глаза твои и посмотри, что это выходить?

6. Когда же я сказалъ: что это? Онъ отвѣчалъ: это выходитъ ефа, и сказалъ: это — образъ ихъ по всей землѣ.

7. И вотъ, кусокъ свинца поднялся, и тамъ сидѣла одна женщина посреди ефы.

8. И сказалъ онъ: эта женщина — само нечестіе, и бросилъ ее въ сре-

дину ефы, а на отверстіе ея бросилъ свинцовый кусокъ.

9. И поднялъ я глаза мои и увидѣлъ: вотъ, появились двѣ женщины, и вѣтеръ былъ въ крыльяхъ ихъ, и крылья у нихъ — какъ крылья аиста; и подняли онѣ ефу и понесли ее между землею и небомъ.

10. И сказалъ я Ангелу, говорившему со мною: куда несутъ онѣ эту ефу?

11. Тогда сказалъ онъ мнѣ: чтобъ устроить для нея домъ въ землѣ Сеннааръ, и когда будетъ все приготовленно, то она поставится тамъ на своей основѣ.

5. Послѣ нѣкотораго промежутка, слѣдовавшаго за видѣніемъ шестымъ, снова выступаетъ Ангель — толкователь и побуждаетъ пророка приготовиться къ созерцанію новаго видѣнія, составляющее естественное продолженіе предыдущаго, но тѣмъ не менѣе отдѣльнаго и самостоятельнаго.

6. Пророкъ видитъ появляющуюся предъ его взорамъ ефу: это самая большая мѣра сыпучихъ тѣлъ у евреевъ, существовавшая въ дѣйствительности. По объясненію Ангела, она должна обозначать, что мѣра грѣховности нераскаянныхъ грѣшниковъ во всей вообще странѣ переполнилась. Здѣсь разумѣются представители нечестія, на которыхъ изречено уже проклятіе и которыхъ ждетъ неминуемая кара, какъ показано было въ предыдущемъ видѣніи летящаго свитка.

7.—8. Отверстіе ефы, послѣ того какъ пророкъ увидѣлъ находящуюся внутри сосуда женщину, олицетворявшую нечестіе, было закрыто круглымъ свиткомъ свинца (kikkar'ophereth).

9. Затѣмъ появились двѣ крылатыя женщины, которыхъ крылья способны были къ быстрому передвиженію на далекія пространства. Выраженіе: *вѣтеръ былъ въ крыльяхъ ихъ* понятно само по себѣ; а сравненіе съ крыльями аиста указываетъ, по мнѣнію толкователей, на то, что женщинамъ предстоитъ далекій путь, для котораго необходимы крылья аиста, совершающаго безъ утомленія свои перелеты на значительныя разстоянія (Martі 417). Сосудъ поднять былъ женщинами, и онѣ понесли его *между землею и небомъ*, т. е. по воздуху (у евреевъ нѣтъ слова соответствующаго „воздухъ“).

10.—11. На вопросъ пророка о цѣли символическаго путешествія, Ангель отвѣтилъ, что для сосуда съ заключеннымъ въ немъ олицетвореніемъ нечестія будетъ приготовленъ *домъ въ землѣ Сеннааръ*, и онъ будетъ поставленъ тамъ навсегда. Подъ Сеннааромъ ближе всего разумѣть Вавилонъ, а смыслъ всего видѣнія таковъ: нечестіе отъ іудеевъ удаляется къ ихъ врагамъ въ Вавилонъ, гдѣ и будетъ востоянное мѣсто-пробываніе нечестія, для котораго не должно быть мѣста въ св. землѣ.

Примѣчаніе Нѣкоторые комментаторы (Кейль, Кляфотъ, Орелли, Ружемонтъ) главу V трактуютъ какъ одно видѣніе (шестое), не находя достаточныхъ основаній къ раздѣленію ее на двѣ части, описывающихъ два самостоятельныхъ видѣнія (шестое и седьмое) какъ дѣлаетъ большинство толкователей (Карпцовъ, Келеръ, Кюнень, Драйверъ, Браденкампъ, Новакъ, Смитъ, Марти, Штретеръ, еп. Палладій и др.). Мнѣніе большинства слѣдуетъ признать болѣе основательнымъ, такъ какъ держашіеся противоположнаго взгляда не вполнѣ достаточно доказываютъ свою мысль о неразрывной связи первой половины гл. V со второю. Такъ напр., Кейль, рассуждая о двухъ картинахъ (Bildern), составляющихъ одно видѣніе (Gesicht), и называя видѣніе пятой главы

ГЛАВА 6-я.

1. И опять поднялъ я глаза мои, и вижу: вотъ, четыре колесницы выходятъ изъ ущелья между двумя горами; и горы тѣ были горы мѣдныя.

2. Въ первой колесницѣ кони рыжіе, а во второй колесницѣ кони вороные;

3. въ третьей колесницѣ кони бѣлые, а въ четвертой колесницѣ кони пѣгіе, сильные.

4. И, начавъ рѣчь, я сказалъ

Ангелу, говорившему со мною: что это, господинъ мой?

5. И отвѣчалъ Ангелъ и сказалъ мнѣ: это выходятъ четыре духа небесныхъ, которые предстоятъ предъ Господомъ всей земли.

6. Вороные кони тамъ выходятъ къ странѣ сѣверной; и бѣлые идутъ за ними, а пѣгіе идутъ къ странѣ полуденной.

7. И сильные вышли и стремились идти, чтобы пройти землю; и

Doppelvision, двойнымъ видѣніемъ (Ss. 560 и 565). очевидно, дѣлаетъ иѣкоторую уступку опровергаемому имъ мнѣнію. Ружевонъ во второмъ откровеніи пророку Захаріи насчитываетъ семь видѣній и символическое дѣйствіе (с. 176), но говоритъ и о восьми видѣніяхъ (с. 210), впадая въ противорѣчіе съ самимъ собою.

VI.

1—8. Видѣніе восьмое—четырехъ колесницъ.—9—15. Символическое дѣйствіе, заключающее рядъ ночныхъ видѣній: вѣчаніе первосвященника Иисуса.

1. Пребываніе Бога этимъ видѣніемъ предполагается въ Иерусалимѣ; слѣдовательно, и выходъ колесницъ отъ лица Божія (см. ст. 5) слѣдуетъ предполагать въ окрестностяхъ Иерусалима, изъ окружающихъ его горъ. Горы названы мѣдными: это обозначаетъ, по выраженію Кейля, „непоколебимую крѣпость того мѣста, гдѣ обитаетъ Господь и гдѣ Онъ основалъ Свое царство“ (св., cf. *Köhl. Sach.* 1—8, s. 5. 182).

4—5. Содержаніе этого послѣдняго видѣнія стоитъ въ близкомъ соответствіи съ первымъ видѣніемъ: тамъ кони символическихъ цвѣтовъ, обошедшіе всю землю съ тѣмъ, чтобы узнать, въ какомъ состояніи находятся царства и народы; здѣсь колесницы, нагруженные конями тѣхъ же цвѣтовъ и направляющіяся въ различныя страны земли для выполненія суда Божія надъ язычниками. Первую миссію выполняютъ кони (или всадники ихъ); вторую могутъ выполнять вооруженныя военныя колесницы, потому только въ послѣднемъ видѣніи онѣ и упомянуты. Прежде указывалось на угрожающія въ неопредѣленно далекомъ будущемъ бѣдствія; а теперь исполнители воли Божией, названные въ ст. 5 духами небесными, предстоящими предъ Господомъ всей земли, — подъ образомъ боевыхъ колесницъ, уже несутъ бѣдствія войны, съ ея послѣдствіями, во всѣ языческія страны.—Видѣтъ съ тѣмъ, восьмое видѣніе не стоитъ и внѣ связи съ непосредственно предшествующими ему видѣніями. Въ шестомъ и седьмомъ видѣніяхъ изображено наказаніе грѣшниковъ въ св. землѣ и удаленіе нечестія въ предѣлы язычества. Восьмое видѣніе изображаетъ судъ Божій надъ всеми языческими народами за ихъ безбожіе и за нечестіе, которому нашлось среди нихъ мѣсто для долговременнаго пребыванія. Этому суду подвергнутся всѣ царства земли, но всѣхъ четырехъ странахъ свѣта, на что указываетъ самое количество колесницъ.

6—7. Восьмое видѣніе имѣетъ близкое сходство и со вторымъ видѣніемъ. Тамъ четыре рога и четверо рабочихъ обозначаютъ языческія державы всѣхъ странъ свѣта и поражающія ихъ бѣдствія. Здѣсь частіе указываются страна сѣверная, подъ которою принято разумѣть Вавилонъ, и южная, представляющая Египеть; по выраженію Корниля,

онъ сказалъ: идите, пройдите землю,—и они прошли землю.

8. Тогда позвалъ онъ меня и сказалъ мнѣ такъ: смотри, вышедшіе въ землю сѣверную успокоили духъ Мой на землѣ сѣверной.

9. И было слово Господне ко мнѣ:

10. возьми у пришедшихъ изъ плѣна, у Хелдая, у Товии и у Иедаи, и поиди въ тотъ самый день, поиди въ домъ Іосіи, сына Софоніева, куда они пришли изъ Вавилона,

11. возьми у нихъ серебро и золото и сдѣлай вѣнцы, и возложи на голову Исуса, сына Иоседекова, іерея великаго,

12. и скажи ему: такъ говорить Господь Саваоѣвъ: вотъ Мужъ,—имя ему *ОТРАСЛЬ*, Онъ произрастетъ изъ своего корня и создастъ храмъ Господень.

13. Онъ создастъ храмъ Господень и приметъ славу, и возсядетъ и будетъ владычествовать на престолѣ своемъ; будетъ и священникомъ на престолѣ своемъ, и совѣтъ мира будетъ между тѣмъ и другимъ.

14. А вѣнцы тѣ будутъ Хелему и Товии, Иедаю и Хену, сыну Софоні-

„Египеть — Вавилонъ всегда являются четою враждебныхъ Іеговъ державъ“ (S. 167, *Köhl. Sach.* 1—8, ss. 185, 187—188); но и другія страны не оставлены безъ посвѣщенія исполнителей гнѣва Божія (ст. 7).

8. Наказаніе, постигающее Вавилонъ, какъ видно, всего болѣе соотвѣтствовало намѣреніямъ Божиимъ; враги народа Божіи, претерпѣвшаго отъ нихъ великія, не преданныя еще забвенію бѣдствія, заслуживаютъ и гнѣвъ Божій въ сильнѣйшей степени.

9—10. Содержаніе второй половины главы шестой, далеко не всѣми толкователями понимаемо одинаково, таково: оставшіеся въ Вавилонѣ евреи, желая придти на помощь своимъ возвратившимся въ Іерусалимъ соотечественникамъ въ дѣлѣ возстановленія храма, отправили строителямъ съ избранными представителями вавилонскихъ жителей изъ евреевъ золота и серебра. Пророкъ получаетъ повелѣніе отъ Господа—въ тотъ же день, какъ придутъ въ Іерусалимъ вавилонскіе послы, отправиться въ домъ нѣкоего Іосіи, гдѣ они остановятся.

11. Взявъ у пришедшихъ золото и серебро, пророкъ долженъ сдѣлать вѣнецъ и возложить его на голову первосвященника Исуса. Для обозначенія вѣнца, предназначеннаго для первосвященника, въ подл. т. употреблено множественное число: „вѣнцы“. Отсюда Эвальдъ заключаетъ, что, согласно повелѣнію Божию, слѣдовало изготovitъ двѣ короны: для Исуса и для Зоровавеля; такимъ образомъ, въ текстѣ ст. 11 необходимо предположить пропускъ словъ: „и на голову Зоровавеля“. Но такому толкованію не соотвѣтствуетъ контекстъ: по смыслу всего отдѣла корона предназначалась для одного лица — именно, для первосвященника Исуса. По мнѣнію нѣкоторыхъ, множ. *atagoth* указываетъ только на сложность устройства короны, имѣвшей, быть можетъ, не одинъ ободъ (на подобіе папской тиары).

12—13. Возложеніе вѣнца, на который первосвященникъ не имѣлъ права, имѣетъ только символическое значеніе, какъ видно изъ дальнѣйшаго откровенія о Мужѣ, имя которому Отрасль; Онъ произойдетъ изъ своего народа, создастъ храмъ Господень (нерукотворенный: Зоровавелъ храмъ — только прообразъ) и, изъ униженія достигнувъ славы, будетъ царемъ и священникомъ на престолѣ своемъ; тогда уже не будетъ мѣста для разногласія и вражды между царскою и первосвященническою властью, прескорбные примѣры чего бывали въ еврейской исторіи. Св. Кириллъ, послѣ того какъ далъ „буквальное и простое изъясненіе историческаго смысла (пророчества“), заключающагося въ разбираемомъ отдѣлѣ, продолжаетъ: „но что это, очевидно, относится къ таинству Христа, въ этомъ никто не усомнится, если хорошо изслѣдуетъ. Мы съ самаго начала утверждали, что въ Зоровавелѣ и Исусѣ изображается Христосъ какъ въ каждомъ отдѣльно, такъ и въ обоихъ вмѣстѣ, какъ единая личность; ибо въ Немъ совмѣщается и Царь Израилевъ и Первосвященникъ“ (с. 78).

14. Вѣнецъ долженъ находиться въ храмѣ на память о жертвователяхъ, такъ что

еву, на память въ храмъ Господ-
немъ.

15. И издали придуть и примуть
участіе въ построеніи храма Господ-
ня, и вы узнаете, что Господь Са-

ваоѣ послалъ меня къ вамъ, и это
будеть, если вы усердно будете
слушаться гласа Господа Бога ва-
шего.

ГЛАВА 7-я.

1. Въ четвертый годъ царя Да-
рія было слово Господне къ Заха-
рію, въ четвертый день девятаго
мѣсяца, Хаслева,

2. когда Веель послалъ Саре-

цера и Регемъ-мелеха и спутниковъ
его помолиться предъ лицомъ Го-
спода

3. и спросить у священниковъ,
которые въ домъ Господа Саваоѣа,

и изъ этого можно видѣть только символическое значеніе вѣнца. Въ іудейскомъ пре-
даніи сохранилось свидѣтельство о дѣйствительномъ храненіи вѣнца, сдѣланнаго Захаріемъ
въ храмъ (Talmudis Babylonici Codex Middoth... Opera et Studio Constantini P. Imperator
de Oppryck. Lugduni Batarorum, 1630. P. p. 130—132). Самыя имена жертвователей,
согласно тексту LXX, должны также имѣть символическое значеніе (Reinke 63),

15. Фактъ пожертвованія на храмъ отъ лица оставшихся въ Вавилонѣ не оста-
нется единичнымъ: многіе и впродъ издалека будутъ приходить и принимать участіе въ
устроеніи храма Господня; осуществляются и другія обѣтованія, если только народъ не
перестанетъ слушать гласа Господа Бога своего.

VII

1—3. Вопросъ о томъ, продолжать ли соблюденіе постовъ, установленныхъ въ память
разрушенія Іерусалима и храма.—4—7. Посты, установленные помимо повелѣнія
Божія, не имѣютъ никакого отношенія къ Богу.—8—14. Предки современнаго пророку
поколѣнія наказаны опустошеніемъ страны и разбѣяніемъ за несоблюденіе нрав-
ственныхъ заповѣдей.

1—3. Въ память печальныхъ событій, приведшихъ Израиля къ окончательному
разгрому и разбѣянію, были установлены посты, соблюдавшіеся и въ продолженіе плѣна
и по окончаніи его. Такихъ постовъ было четыре: 1) постъ десятаго мѣсяца—въ память
того дня (десятый день десятаго мѣсяца), когда началась осада Іерусалима Навуходоно-
соромъ (4 Цар. XXV, 1), 2) постъ четвертаго мѣсяца, въ девятый день котораго на-
чалось разрушеніе стѣнъ Іерусалима (Іер. III, 6—7), 3) сожженіе храма и города и
окончательное разрушеніе стѣнъ въ седьмой день пятаго мѣсяца (4 Цар. XXV, 8 дал.)
послужило поводомъ къ установленію особаго, важнѣйшаго между другими, поста, и
4) наконецъ, установленъ былъ постъ въ память убіенія Годоліи въ седьмомъ мѣсяцѣ
(ст. 25).—Но въ четвертый годъ царствованія Дарія храмовая постройка такъ далеко
подвинулась впередъ и вообще дѣла, повидимому, принимали столь благоприятный обо-
ротъ, что нѣкоторыхъ стала смущать мысль о томъ, своевременно ли соблюдать постъ
пятаго мѣсяца (въ память разрушенія храма) теперь, когда уже изглажены слѣды раз-
рушенія, и поводъ для поста и сѣтованія, слѣдовательно, устраненъ. Не время ли отмѣ-
нить постъ?—Отъ кого собственно исходилъ вопросъ объ отмѣнѣ постовъ, опредѣлить
довольно трудно. „Веель“ (ст. 2), означавшій, повидимому, то общество или лицо,
которое отправляетъ пословъ предъ Господа, толкуется изслѣдователями различно: нѣ-
которые понимаютъ это названіе въ смыслѣ „дома Божія“, т. е. общества вѣрующихъ
(безъ ближайшаго опредѣленія); другіе разумѣютъ городъ Веель, въ который возврати-

и у пророковъ, говоря: плакать ли мнѣ въ пятый мѣсяцъ и поститься, какъ я дѣлалъ это уже много лѣтъ?

4. И было ко мнѣ слово Господа Саваоа:

5. скажи всему народу земли сей и священникамъ такъ: когда вы постились и плакали въ пятомъ и седьмомъ мѣсяцѣ, притомъ уже семьдесятъ лѣтъ; для Меня ли вы постились? для Меня ли?

6. И когда вы ѣдите и когда пьете, не для себя ли вы ѣдите, не для себя ли вы пьете?

7. Не тѣ же ли слова провозглашалъ Господь чрезъ прежнихъ пророковъ, когда еще Іерусалимъ былъ населенъ и покоенъ, и города вокругъ него, южная страна и низменность, были населены?

8. И было слово Господне къ Захаріи:

9. такъ говорилъ тогда Господь Саваоѣ: производите судъ спра-

ведливый и оказывайте милость и состраданіе каждый къ брату своему;

10. вдовы и сироты, пришельца и бѣднаго не притѣсняйте и зла другъ противъ друга не мыслите въ сердцахъ вашихъ.

11. Но они не хотѣли внимать, отворотились отъ Меня, и уши свои отяготили, чтобы не слышать.

12. И сердце свое окаменили, чтобы не слышать закона и словъ, которыми посылалъ Господь Саваоѣ Духомъ Своимъ чрезъ прежнихъ пророковъ; за то и постигъ ихъ великій гнѣвъ Господа Саваоа.

13. И было: какъ Онъ взывалъ, а они не слушали, такъ и они взывали, а Я не слушалъ, говоритъ Господь Саваоѣ.

14. И Я развѣялъ ихъ по всѣмъ народамъ, которыхъ они не знали, и земля сія опустѣла послѣ нихъ, такъ-что никто не ходилъ по ней ни взадъ, ни впередъ, и они сдѣлали вождедѣнную страну пустынею.

лась часть плѣнниковъ вавилонскихъ. — И эти то плѣнники, водворившіеся въ родномъ городѣ, отправляютъ посольство (послы, очевидно, родились въ Вавлонѣ и потому носятъ имена халдейскія) въ Іерусалимъ *помолиться предъ лицемъ Господа* и предложить священникамъ и пророкамъ вопросъ о благовременности прекращенія поста въ пятый мѣсяцъ, соблюдавшагося въ теченіе многихъ лѣтъ.

4. Такъ какъ священникъ, къ которому депутация обратилась за разрѣшеніемъ вопроса о постахъ, затруднялся, очевидно, дать отвѣтъ отъ себя, то пр. Захарія отвѣчаетъ отъ имени Божія. — Не въ утѣшеніи только и не въ одобреніи нуждается народъ; онъ склоненъ и теперь предаться безпечности въ отношеніи своего нравственнаго состоянія: ему слѣдуетъ настоятельно напоминать и о его грѣхности и о необходимости духовной бдительности надъ собою. Поставленный въ VII, 3 вопросъ даетъ пророку удобный поводъ обратиться къ народу съ начала съ укоризнами и предостереженіями, а потому съ обѣтованіями и словомъ одобренія. — Отвѣтъ пророка на вопросъ о соблюденіи постовъ можно раздѣлить на четыре части; внѣшнимъ признакомъ для отдѣленія одной части отъ другой служить вступительная формула, почти одинаковая во всѣхъ случаяхъ: *было слово Господа* (VII, 4, 8; VIII, 1, 18).

5—6. Изъ отвѣтной рѣчи пророка, получившаго откровеніе отъ Бога, ясно, что вопрошавшіе придавали чрезмѣрную важность установленнымъ, помимо повелѣнія Божія, постамъ, приписывая нравственную цѣнность этому чисто обрядовому установленію. Пророкъ, по слову Божію, вразумляетъ не простой только народъ, но и священниковъ, которые также, повидимому, склонны были смѣшивать соблюденіе обрядовъ съ исполненіемъ нравственныхъ заповѣдей. Священники установили посты, и народъ соблюдалъ ихъ въ теченіе долгаго періода плѣва; но имѣло ли это какую-либо нравственную цѣнность само по себѣ? Богъ не требовалъ установленія этихъ постовъ, и они не имѣютъ, слѣдовательно, къ Нему никакого отношенія. Человѣкъ ѣстъ и пьетъ для поддержанія своей жизни; воздержаніе, само по себѣ, не ведетъ обязательно къ нравственному совершенству. Посты въ томъ случаѣ, если имъ приписывается неподобающее значеніе, могутъ отвлечь вниманіе человѣка отъ соблюденія заповѣдей и установленій, которыя

ГЛАВА 8-я.

1. И было слово Господа Саваоа:

2. такъ говоритъ Господь Саваоа: возревновалъ Я о Сіонѣ ревностью великою, и съ великимъ гнѣвомъ возревновалъ Я о немъ.

3. Такъ говоритъ Господь: обращусь Я къ Сіону и буду жить въ Іерусалимѣ, и будетъ называться Іерусалимъ городомъ истины, и гора Господа Саваоа—горою святыни.

4. Такъ говоритъ Господь Саваоа: опять старцы и старицы будутъ сидѣть на улицахъ въ Іерусалимѣ, каждый съ посохомъ въ рукѣ, отъ множества дней.

5. И улицы города сего наполнятся

отроками и отроковицами, играющими на улицахъ его.

6. Такъ говоритъ Господь Саваоа: если это въ глазахъ оставшагося народа покажется дивнымъ во дни сіи, то неужели оно дивно и въ Моихъ очахъ? говоритъ Господь Саваоа.

7. Такъ говоритъ Господь Саваоа: вотъ, Я спасу народъ Мой изъ страны востока и изъ страны захождения солнца;

8. и приведу ихъ, и будутъ они жить въ Іерусалимѣ и будутъ Моимъ народомъ, и Я буду ихъ Богомъ, въ истинѣ и правдѣ.

даны Богомъ чрезъ прежнихъ пророковъ въ то время, когда Іерусалимъ съ окрестностями и вся страна еще наслаждались миромъ и благоденствіемъ. Миръ нарушенъ, благоденствіе исчезло; ясно, что данныя Богомъ заповѣди не были соблюдаемы, и невнимательное отношеніе къ нимъ навлекло гнѣвъ Божій на всю страну. Не слѣдуетъ и теперь не только забывать совсѣмъ о заповѣдяхъ, но и равнять ихъ съ установленіями, не основанными на волѣ Божіей.

VIII.

1—17. Обѣтованія Божіи объ измѣненіи судьбы остатка избраннаго народа къ лучшему. Несомнѣнность и условія этого измѣненія.—18—23. При изложенныхъ условіяхъ посты могутъ обратиться для дома Іудина въ торжественныя празднества, и сами іудеи сдѣлаются посредниками между Богомъ и невѣдующими Его язычниками.

Первые семнадцать стиховъ главы восьмой, представляютъ необходимое соединительное звено между гл. VII и второю половиною гл. VIII, которая заключаетъ прямой отвѣтъ на поставленный въ VII, 3 вопросъ о постахъ. Въ гл. VII пророкъ обращаетъ вниманіе слушателей на времена минувшія и вразумляетъ ихъ почерпаемыми изъ исторіи уроками; въ гл. VIII онъ рисуетъ картины будущаго, выясняя, при какихъ условіяхъ посты могутъ превратиться въ торжественныя празднества.

1—2. Пророчество, заключающееся въ разсматриваемомъ отдѣлѣ, начинается тѣми же словами, которыя мы встрѣчаемъ почти въ самомъ началѣ пророчества восьми ночныхъ видѣній (I, 14—15). Господь говоритъ о любви къ Сіону, т. е. къ Своему народу; подъ ревностью здѣсь, конечно, разумѣется ревность любви, а выраженіе гнѣва относится къ язычникамъ, которые причинили столько зла избранному народу.

3. Но Господь опредѣляетъ по отношенію къ нему премѣнить Свой гнѣвъ на милость. Онъ возвратится на Сіонъ и будетъ обитать въ Іерусалимѣ, который оставленъ Имъ при разрушеніи храма и города въ началѣ плѣна, какъ это созерцалъ пророкъ Іезекиль (IX, 8; X, 4, 18; XI, 22—23). Іерусалимъ и его окрестности снова будутъ вмѣстительствомъ истины и святости, равно какъ мира и благополучія.

7—8. Милосердіе Божіе прострется не на тѣхъ только, которые уже находятся въ Іерусалимѣ, но и на разсѣянныхъ по всѣмъ странамъ земли. Они получатъ возможность возвратиться въ Іерусалимъ изъ всѣхъ странъ отъ востока до запада и будутъ

9. Такъ говоритъ Господь Саваоѣ: укрѣпите руки ваши вы, слышавшіе нынѣ слова сіи изъ устъ пророковъ, бывшихъ при основаніи дома Господа Саваоѣ, для созданія храма.

10. Ибо прежде дней тѣхъ не было возмездія для человѣка, ни возмездія за трудъ животныхъ; ни уходящему, ни приходящему не было покоя отъ врага; и попускалъ Я всякаго человѣка враждовать противъ другаго.

11. А нынѣ для остатка этого народа Я не такой, какъ въ прежніе дни, говоритъ Господь Саваоѣ.

12. Ибо посѣвъ будетъ въ мирѣ; виноградная лоза дастъ плодъ свой, и земля дастъ произведенія свои, и небеса будутъ давать росу свою: и все это Я отдамъ во владѣніе оставшемуся народу сему.

13. И будетъ: какъ вы, домъ Іудинъ и домъ Израилевъ, были проклятиемъ у народовъ, такъ Я спасу васъ, и вы будете благословеніемъ; не бойтесь; да укрѣнятся руки ваши!

14. Ибо такъ говоритъ Господь Саваоѣ: какъ Я опредѣлилъ наказывать васъ, когда отцы ваши прогнѣвляли Меня, говоритъ Господь Саваоѣ, и не отмѣнилъ,

15. такъ опять Я опредѣлилъ въ эти дни содѣлать доброе Іерусалиму и дому Іудину; не бойтесь!

16. Вотъ дѣла, которыя вы дол-

жны дѣлать: говорите истину другъ-другу; по истинѣ и миролюбно судите у воротъ вашихъ.

17. Никто изъ васъ да не мыслить въ сердцѣ своемъ зла противъ ближняго своего, и ложной клятвы не любите; ибо все это Я ненавижу, говоритъ Господь.

18. И было ко мнѣ слово Господа Саваоѣ:

19. такъ говоритъ Господь Саваоѣ: постъ четвертаго мѣсяца и постъ пятаго, и постъ седьмаго и постъ десятаго содѣляется для дома Іудина радостью и веселымъ торжествомъ; только любите истину и миръ.

20. Такъ говоритъ Господь Саваоѣ: еще будутъ приходить народы и жители многихъ городовъ;

21. и пойдутъ жители одного города къ жителямъ другаго и скажутъ: пойдѣмъ молиться лицу Господа и взыщемъ Господа Саваоѣ; и *каждый скажетъ*: пойду и я.

22. И будутъ приходить многія племена и сильныя народы, чтобы выискать Господа Саваоѣ въ Іерусалимѣ и помолиться лицу Господа.

23. Такъ говоритъ Господь Саваоѣ: будетъ въ тѣ дни. возьмутся десять человѣкъ изъ всѣхъ различныхъ народовъ, возьмутся за полу Іудея и будутъ говорить: мы пойдѣмъ съ тобою, ибо мы слышали, что съ вами—Богъ.

опять народомъ Воинимъ. Ст. 7—8 служатъ поясненіемъ предыдущаго: собраніе отсюда разсѣянныхъ сыновъ Израіля увеличитъ населеніе опустѣвшаго со времени плѣна Іерусалима, и онъ будетъ полонъ обитателями всѣхъ возрастовъ.

9. Въ успѣшномъ окончаніи начатаго предпріятія нельзя и сомнѣваться, потому что проповѣдь раздается изъ устъ пророковъ, бывшихъ при основаніи храма: часть ихъ предреченій уже осуществилась; можно вполне надѣяться на то, что и все предсказываемое ими не останется безъ исполненія.

18—19. При изложенныхъ выше условіяхъ, посты должны превратиться для іудеевъ въ торжественныя и пріятыя празднества.

20—23. Хотя пророкъ, согласно вообще съ ветхозавѣтнымъ представленіемъ о соответствіи благосостоянія въ жизни временной съ благочестіемъ, говоритъ: *постъ будетъ въ мирѣ; виноградная лоза дастъ плодъ свой, и земля дастъ произведенія свои, и небеса будутъ давать росу свою: и все это Я отдамъ во владѣніе оставшемуся народу сему* (ст. 12, Ср. III, 10); но въ заключеніе своихъ наставленій и обѣтованій, данныхъ при рѣшеніи вопроса объ отмѣнѣ постовъ, пророкъ говоритъ о благахъ высшихъ, духовныхъ — о распространеніи истиннаго богопознанія и богопочтенія между язычниками, при посредствѣ іудеевъ, какъ результатъ полного обра-

ГЛАВА 9-я.

1. Пророческое слово Господа на землю Хадрахъ, и на Дамаскъ оно

щенія ихъ на путь исполненія заповѣдей. Къ бывшему нѣкогда въ разсѣяннн и вновь возстановленному въ своей странѣ народу будутъ стекаться отсюда представители различныхъ народовъ, будутъ звать другъ друга жители городовъ языческихъ въ святой городъ для молитвы предъ Господомъ. Язычники будутъ нуждаться въ руководствѣ и посредничествѣ іудеевъ — народа близкаго къ Богу; одинъ іудей будетъ руководить десятью язычниками. Иегова, какъ творецъ всего міра, долженъ быть Владыкою и Богомъ всѣхъ народовъ; но въ ветхозавѣтное время Онъ является Богомъ преимущественно для одного народа Израильскаго, и только чрезъ его посредство истинное богопознаніе дѣлается всеобщимъ. Мысль, что и язычники предназначаются къ вступленію въ устроемое Богомъ царство, достигаетъ полной ясности лишь у пророковъ (*Oehl.* 216—217).

IX.

1—6. Паденіе могущества языческихъ царствъ, окружающихъ Израиля. — 7—8. Обращеніе язычниковъ къ истинному Богу и безопасность народа Вожія. — 9—10. Явленіе Царя міра. — 11—15. Возвращеніе разсѣянныхъ сыновъ Израиля, ихъ побѣды надъ язычниками, при содѣйствіи Божиемъ. — 16—17. Состояніе полной безопасности и обилія благъ земныхъ.

Оба пророчества второй части начинаются выраженіемъ: *massa debhar Jehova*, которое можно считать, вмѣстѣ съ послѣдующимъ опредѣленіемъ, какъ бы заглавіемъ дѣлаго пророчества. Древніе и новые переводы расходятся въ пониманіи этого выраженія по двумъ направленіямъ. Таргумъ передаетъ его чрезъ *opus verbi Domini* (бремя слова Господня), также—Вулгата; Грочій поясняетъ этотъ переводъ словами: *prophetia tristis* (печальное предсказаніе.—*Hugonis Grotii Annotata ad Vetus Testamentum. Tomus II. Lutetiae Parisiorum. MDCXLIV. p. 633*); у Лютера, въ соотвѣтствіе съ Вулгатою, употреблено *Last* (бремя). LXX имѣютъ: *ἀρχή* (*assumptio*, принятіе) *λόγου Κυρίου*. Пешито (переводъ, составленный съ еврейскаго подъ значительнымъ вліяніемъ LXX; — см. *Юнг. O. V., c. 448*)—*sermo Domini*; Слав.: *пророчество словесе Господня*; также въ сущности, русскіе переводы Синод. и Вѣск. Изъ сопоставленія различныхъ переводовъ слова *massa* вполне правиленъ слѣдующій выводъ: „Палестинская традиція Таргумъ и Иеронимъ) стоитъ за „бремя“, разумѣя подъ нимъ пророческое прещеніе, возвѣщеніе несчастья. Александрійская же традиція (LXX) за болѣе общее по своему значенію „видѣніе“, „слово“, „полученіе слова“ (*П. Тихомировъ, Пророкъ Малахія. Свято-Троицкая Сергіева Лавра 1903. c. 142*). Первоначально словомъ *massa* обозначался особый родъ пророчествъ, предвѣщавшихъ бѣдствія языческимъ странамъ и народамъ: такъ у Ис. XIII, 1; XV, 1; XVII, 1; XIX, 1 и др.; Наум. I, 1; Авв. I, 1. Когда это слово въ указанномъ значеніи вошло во всеобщее употребленіе, то евреи этому роду пророчествъ оказывали особое предпочтеніе и изъявляли желаніе возможно чаще слышать изъ устъ пророковъ *mas'ot* на язычниковъ, забывая, что и они заслуживаютъ изреченія пророческихъ прещеній и предвѣщавія бѣдствій. Пр. Иеремія обличаетъ своихъ современниковъ въ злоупотребленіи этимъ выраженіемъ (XXIII, 33—38). Можно полагать, что евреи обратили его въ насмѣшку и обращались къ пророкамъ съ кощунственнымъ вопросомъ: „какое бремя отъ Господа?“ *Köhl. Sach. 9—14, s. 2—3: Dr. Joseph Fraus Alloli. Die Heilige Schrift des Alten und Neuen Testaments. Ans der Vulgata mit Besug auf den grundtext neu übersetzt und mit Kursen Anmerkungen Aläntert Sweiter Band. 1894, Regensburg, New York u. Cincinnati. S. 711, Anmm. 42—45; C. F. Keil, Bibl. Comm. th. den Propheten Jeremia u. die Klagelieder. Leipzig, 1872. Ss. 271—272; Толков.*

остановится; ибо око Господа на Израилевы,—
всѣхъ людей, какъ и на всѣ колѣна

Вибл. V, 77). „Послѣ протеста Іереміи противъ злоупотребленія этимъ терминомъ... входить въ употребленіе у послѣднѣйшихъ писателей терминъ *shazza debar יהוה*, который прилагается уже одинаково и къ евреямъ и къ чужеземцамъ, при чемъ значеніе термина, конечно, сохраняется то же самое“ (*Тихом.* 148—149).

1. Въ первыхъ стихахъ гл. IX пророкъ изображаетъ паденіе могущества языческихъ царствъ. Начало ст. 1: *пророческое слово Господа на землю Хадрахъ* можно считать общимъ заглавіемъ къ слѣдующимъ стихамъ, въ которыхъ изображается общественная участь языческихъ царствъ. — Но что же такое „Хадрахъ“? Среди множества толкованій этого выраженія какъ въ буквальномъ, такъ и въ символическомъ значеніи, нѣтъ ни одного такого, которое можно бы считать безспорнымъ. Въ смыслѣ букввальномъ, т. е. въ значеніи собственного имени страны или города, принимаютъ названіе Хадрахъ изъ отповъ церкви св. Кириллъ Алекс. и бл. Теодоритъ. По св. Кириллу, „земля Адраха есть страна, лежащая къ востоку, съ которою въ сосѣдствѣ находится и Имаевъ... и Дамаскъ“ (с. 114); по Теодориту, „Адрахъ есть городъ Аравійскій“ (с. 99). Изъ новѣйшихъ толкователей Марти опредѣляетъ положеніе Хадраха слѣдующимъ образомъ: „страна *shadrakh* по ассирійскимъ надписямъ (= *Natarika*) расположена на сѣверъ отъ Ливана, гдѣ находится и Имаевъ (= Епифанія на Оронтѣ,—8.427). По Предположенію Шрадера, Хадрахъ, вѣроятно, какая нибудь область Сиріи, сосѣдняя съ Дамаскомъ; онъ же обращаетъ вниманіе на близкое звуковое соотвѣтствіе имени Хадрахъ съ *Natarik* (*Handwörterbuch des Biblischen Altertums für gebildete Bibelleser. Herausg. von Dr. Eduard C. Aug. Riehm.* I. Band. Bielefeld und Leipzig. 1884. S. 551), мѣстоположеніе котораго къ сѣверу отъ Ливана опредѣляетъ Марти. Съ наибольшею вѣроятностью можно полагать, что именемъ Хадрахъ пророкъ обозначаетъ вообще Мидоперсидское государство (*Keil* 593), власти котораго былъ подчиненъ какъ языческой Востокъ того времени, такъ и народъ избранный. Но откуда взято и что значить самое названіе, принимаемое въ послѣднемъ случаѣ, очевидно, не въ буквальномъ смыслѣ? Вл. Іеронимъ предлагалъ такое толкованіе: „послѣдовательный смыслъ этихъ словъ (т. е. начала ст. 1) такой: Исполненіе слова Господня, страшнаго для грѣшниковъ и кроткаго въ отношеніи къ праведникамъ,—ибо это значеніе и имѣетъ слово *Adgash*, составленное изъ двухъ цѣлыхъ словъ: изъ нихъ *ad* значить *строгий* (острый, страшный) и *gash*—*тѣсный, мягкій*“. Вслѣдъ за тѣмъ Іеронимъ упоминаетъ о тѣхъ толкователяхъ, „которые подъ словомъ *Адрахъ* разумѣютъ народъ Іудейскій, а подъ словомъ *Дамаскъ* — призванныхъ (въ Церковь) язычниковъ... Исполненіе слова Господня происходитъ на землѣ Адрахъ, надъ которою Господь проявилъ и Свою строгость и (Свое) милосердіе,—строгость къ тѣмъ, которые не хотѣли вѣровать, а милосердіе къ тѣмъ, которые обратились (къ Церкви) вмѣстѣ съ Апостолами“ (с. 97). Г. Гроцій, объясняя смыслъ загадочнаго имени, дѣлаетъ слѣдующее замѣчаніе: „пріемлемо (по *dispreicet*) мнѣніе тѣхъ, которые берутъ *shadar* въ значеніи вариательнаго, а не собственного имени, такъ что получается смыслъ: *на землю, которая тебя (о, Іудея!) окружаетъ*, т. е. Сирію“ (II, 633). У Кейля стр. 591—593 см. и другія предположенія относительно слова Хадрахъ — въ пророческихъ книгахъ встрѣчаются нѣрѣдко примѣры употребленія наименованій символическихъ, или искусственно затемняющихъ указаніе пророка на извѣстное царство или народъ. Пр. Іеремія, употребляя особый алфавитъ „Ажбашъ“ (нужно написать въ одномъ столбцѣ еврейскія буквы въ обычномъ порядкѣ, а въ другомъ — въ обратномъ порядкѣ, начиная съ послѣдней буквы алфавита, и употреблять вмѣсто каждой буквы перваго столбца соответствующую ей букву втораго), пишетъ вмѣсто *bahel* Вавилонъ — *scheschakh* (XXV, 26; LI, 41; см. *Keil, Jerem.* Ss. 284—285; Толков. Вибл. VI, 81). У пр. Захаріи мы видимъ употребленіе имени „Сеннааръ“ вм. „Вавилонъ“ (V, 11) или наименованіе Вавилона „страною, землею сѣвверою“ (VI, 6, 8). См. объясн. къ ст. 7.—Всевидящее око Господне, обращенное на Израиля и на всѣхъ людей (язычниковъ), останавливается прежде всего на Дамаскѣ, главнымъ городѣ Сиріи,

2. и на Емаѳъ, смежный съ нимъ, на Тиръ и Сидонъ, ибо онъ очень умудрился.

3. И устроилъ себѣ Тиръ крѣпость, накопилъ серебра, какъ пыли, и золота, какъ уличной грязи.

4. Вотъ, Господь сдѣлаетъ его бѣднымъ и поразитъ силу его въ морѣ, и самъ онъ будетъ истребленъ огнемъ.

5. Увидитъ это Аскалонъ и ужаснется, и Газа, и вострепещетъ сильно, и Екронъ; ибо посрамится надежда его: не станетъ царя въ Газѣ, и Аскалонъ будетъ необитаемъ.

6. Чужое племя будетъ жить въ Азотѣ, и Я уничтожу высокоуміе Филистимлянъ.

7. Исторгну кровь изъ устъ его и мерзости его изъ зубовъ его, и онъ достанется Богу нашему и будетъ, какъ тысяченачальникъ въ людѣ, и Екронъ будетъ, какъ Іевусей.

8. И Я расположу станъ у дома Моего противъ войска, противъ проходящихъ впередъ и назадъ, и не будетъ болѣе проходить притѣснитель; ибо нынѣ Моиими очами Я буду взирать на это.

и на него падаетъ всею тяжестью бремя слова Господня; для него Дамаскъ дѣлается какъ бы мѣстою отдохновенія, или продолжительнаго пребыванія (ср. V, 11).

2. Время слова Вожія падаетъ и на Емаѳъ, большой городъ Сирійскій (на р. Оронтѣ), область котораго прилежала къ области Дамаска. Послѣ главныхъ городовъ Сиріи, Дамаска и Емаѳа, пророкъ называетъ важнѣйшіе города Финикіи, Тиръ и Сидонъ. *Онъ (Тиръ) очень умудрился* — „тою мірскою мудростью, гордою и слѣпою, которая отнимаетъ у Бога славу и не знаетъ, въ чемъ состоитъ истинная сила человѣка и народовъ“ (см. Толков. Библ. VI, 382).

3—4. Упоминается о крѣпкой и высокой стѣнѣ, окружавшей Новый Тиръ, расположенный на островѣ, и о несмѣтныхъ его богатствахъ, вслѣдствіе чего Тиръ считалъ себя въ совершенной безопасности и не помышлялъ о карающей десницѣ Вожіей. Ст. 4 угрожаетъ богатому Твру отнятіемъ богатства и уничтоженіемъ твердынь его отъ пожара.

5—6. Далѣе перечислены нѣсколько филистимскихъ городовъ, которымъ, каждому въ отдѣльности, угрожаютъ различныя бѣдствія, по существу относящіяся и ко всѣмъ въ совокупности; при чемъ каждая частная черта дѣлаетъ ясное указаніе на окончательный разгромъ упоминаемыхъ пророкомъ городовъ.

7. Но надъ филистимлянами будетъ одержана побѣда, еще болѣе блистательная. Они будутъ уничтожены совсѣмъ, какъ народъ языческой: кровавыя жертвы идоламъ прекратятся, гнусныя жертвенныя яства (Ис. LXV, 4) будутъ вырваны изъ устъ идолопоклонниковъ, и остатокъ филистимлянъ сдѣлается собственностью истиннаго Бога и частью Іудей — земли народа Вожія; съ Екрономъ будетъ то же, что и съ Іевусеемъ; Екронъ, т. е. филистимляне вообще войдутъ въ составъ народа Вожія, какъ это было нѣкогда съ іевусеями, древними обитателями Іерусалима, по завоеваніи этого города Давидомъ. Пророчество о судьбѣ филистимлянъ толковники считаютъ исполненнымъ при Маккавеяхъ, которыми была завоевана ихъ страна; во времена Іисуса Христа она составляла часть Іудей; а нѣсколько поздѣе нѣкоторая часть филистимлянъ приняла христіанскую вѣру, и епископы упоминаемыхъ въ этомъ отдѣлѣ филистимскихъ городовъ Газы, Аскалона и Азота (Azqoga) принимали участіе въ соборахъ IV, V и VI вѣковъ (*Keil* 597—598, *Руж.*). Пророкъ угрожаетъ филистимлянамъ тѣмъ, что они, оставивъ идолопоклонство, будутъ служить истинному Богу. Съ точки зрѣнія самого пророка и тѣхъ, кто обратился отъ заблужденія къ истинѣ, въ этихъ прещеніяхъ нѣтъ, конечно, ничего нежелательнаго и устрашающаго; но съ точки зрѣнія коснѣющаго въ заблужденіи язычника, которому грозятъ лишеніемъ самаго для него дорогаго, это было несомнѣнно великимъ бѣдствіемъ. Перечѣна вѣру отцовъ, даже и независимо отъ внѣшняго принужденія, естественно, вызываетъ тяжелую внутреивую борьбу.

8. Избранный народъ и земля, имъ обитаемая, будутъ непрестанно находиться подъ бдительною охраною Всевышняго. Состояніе полной безопасности народа Вожія столь не-

9. Ликуй отъ радости, дочь Сіона, торжествуй, дочь Іерусалима: се, Царь твой грядетъ къ тебѣ, праведный и спасающій, кроткій, сидящій на ослицѣ и на молодомъ ослѣ, сынъ подъяремной.

10. Тогда истреблю колесницы у Ефрема и коней въ Іерусалимѣ, и сокрушенъ будетъ бранный лукъ;

и Онъ возвѣститъ миръ народамъ, и владычество его будетъ отъ моря до моря и отъ рѣки до концовъ земли.

11. А что до тебя, ради крови завіта твоего Я освобожу узниковъ твоихъ изо рва, въ которомъ нѣтъ воды.

12. Возвращайтесь на твердыню

сомиѣино, что оно представляется какъ бы уже осуществившемся: Господьзираетъ на это Своими очами.

9. Но залогомъ прочности мира и безопасности не въ какомъ либо частномъ случаѣ, а на долгое время, навсегда, служитъ явленіе мессіанскаго Царя, шествующаго къ Іерусалиму на молодомъ осленкѣ. Это шествіе свидѣтельствуетъ какъ о миролюбіи этого Царя (конь—животное, употребляющееся для военныхъ цѣлей), такъ и о Его необыкновенномъ смиреніи: „оселъ по замѣчанію Ружемонта, безъ сомнѣнія пользуется на востокѣ меньшимъ презрѣніемъ, чѣмъ у насъ, и ѣзда на ослѣ не представляетъ тамъ ничего смѣшнаго, тѣмъ не менѣе ни дари, ни знатные люди не употребляютъ этого животнаго“ (с. 218, cf. *Keil* 600). Отличительными качествами этого Царя являются еще справедливость и готовность спасать Своихъ подданныхъ.—Исполненіе пророчества Зах. IX, 9 видимъ въ торжественномъ входѣ Господа Іисуса Христа въ Іерусалимъ, описанномъ въ Мѣ. XXI, 2 слѣд., Мр. XI, 2 слѣд., Лук. XIX, 30 слѣд. и Іоан. XII, 14 слѣд. Въ особенностъ точно совпадаетъ содержаніе пророчества съ описаніемъ осуществленія его у евангелиста Матвея, который упоминаетъ объ ослицѣ и молодомъ ослѣ (ст. 2, 5 и 7): для Господа было необходимо только одно животное; но *да сбудется реченное чрезъ пророка* (ст. 4). по слову Господа, приведены были ослица и осленокъ. По замѣчанію Кейля, „ослица должна была сопутствовать для того, чтобы вполне представить образъ, начертанный Захаріею“ (S. 602). Однако, важнѣнно, во всякомъ случаѣ, нельзя было воспроизвести въ дѣйствительности то, что предъизображено у пророка: легко было заставить учениковъ сдѣлать угодное своему Учителю; но какъ побудитъ толпу, въ значительной части, враждебно настроенную противъ пророка изъ Галилеи, возглашать Ему: „осанна“? Въ данномъ случаѣ, смягчить ожесточившія сердца было столь же трудно, какъ заставить камни возопитъ: ясно, что Захарія не естественнымъ человѣческимъ умомъ прозрѣлъ въ будущемъ столь знаменательный фактъ изъ жизни Спасителя. Помню толкователей, слѣдующихъ св. Ефрему и толкующихъ фактъ шествія Царя мира на ослѣ въ смыслѣ указанія на Его добровольное униженіе, нѣкоторые изслѣдователи осуществленіе разбираемаго пророчества въ Новомъ Завѣтѣ рассматриваютъ какъ безмолвное обличеніе плотскихъ ожиданій иудеевъ (*Erich Haupt, Die alttestamentlichen Citate in den vier Evangelien, Colberg. 1871. Ss. 277 и 279; W. W. graf Baudissin, Einleitung in die Bücher des Alten Testaments. Leipzig 1901 S. 577; Keil 600, Efp. 240*).

10. Съ воцареніемъ Царя мира, для народа Божія не нужны будутъ военныя колесницы и боевые кони; всякое бранное оружіе должно быть уничтожено, такъ какъ миръ возвѣщенъ будетъ всѣмъ народамъ во всѣ концы земли.

11—12. При изображеніи паденія языческаго могущества и воцаренія на Сіонѣ Царя мира не забыты тѣ евреи, которые разсыяны по языческимъ странамъ и томатся въ неволѣ. Ради завіта, запечатлѣннаго жертвенною кровью, Господь опредѣляетъ вывести всѣхъ участниковъ завіта изъ разсыянна и освободить отъ бѣдствій плѣна. Изъ всѣхъ народовъ Господь заключилъ завітъ только съ однимъ народомъ еврейскимъ; въ силу этого завіта, тѣ, которые теперь находятся какъ бы въ безводномъ рву, будутъ поставлены на возвышенное и безопасное мѣсто; узники еврейскіе, какъ не лишены надежды на освобожденіе, и названы въ ст. 12 *плѣнники надѣющіеся*. Въ крови завіта и непреложныхъ обѣтованій Божіихъ лежитъ, слѣдовательно, твердое основаніе

вы, плѣнники надѣющіеся! Чтѣ теперь возвѣщаю, воздамъ тебѣ вдвойнѣ.

13. Ибо какъ лукъ Я натяну Себѣ Іуду и наполню Лукъ Ефремомъ, и воздвигну сыновъ твоихъ, Сіонъ, противъ сыновъ твоихъ, Іонія, и сдѣлаю тебя мечемъ ратоборца.

14. И явится надъ ними Господь, и, какъ молнія, вылетитъ стрѣла Его, о возгремитъ Господь Богъ трубою и шествовать будетъ въ буряхъ полуденныхъ.

15. Господь Саваоѣ будетъ за-

щищать ихъ, и они будутъ истреблять и попирать пращныя камни и будутъ пить и шумѣть какъ-бы отъ вина, и наполнятся какъ жертвенныя чаши, какъ углы жертвенника.

16. И спасетъ ихъ Господь Богъ ихъ въ тотъ день, какъ овецъ, народъ Свой; ибо, подобно камнямъ въ вѣнцѣ, они возсіяютъ на землѣ Его.

17. О, какъ велика благодать его и какая красота его! Хлѣбъ одушевитъ языкъ у юношей и вино— у отроковицъ!

надежды на освобожденіе отъ порабощенія и плѣна; а за всѣ перенесенныя сынамя Израиля бѣдствія они будутъ вознаграждены сугубо.

13. Между притѣснителями язычниками и угнетаемыми ими узниками еврейскими роли переменяются. Іуда и Ефремъ сдѣлаются въ рукахъ Воинныхъ бранныхъ оружіемъ— лукомъ и стрѣлами противъ язычниковъ. А въ рукахъ Воинныхъ и слабое оружіе несокрушимо. Сыны Сіона встаютъ противъ сыновъ Іоніи и ведутъ съ ними побѣдоносную борьбу. Такимъ образомъ, въ ст. 13 и слѣд. указывается на необходимость борьбы избраннаго народа, какъ орудія въ рукахъ Воинныхъ, съ боговраждебными царствами для того, чтобы могло осуществиться царство всеобщаго мира, о которомъ предвозвѣщается въ ст. 10.—Пророчество IX, 13 можно отнести къ борьбѣ (верѣдко побѣдоносной) Маккавеевъ противъ греческихъ царей Сиріи (Селевкидовъ). Св. Кириллъ разумѣетъ здѣсь другого рода побѣды: „какія чада Сіона возстали противъ чадъ еллинскихъ, если не божественныя ученки и въ послѣдствіи ставшіе предстоятелями церквей?.. Подвизаются же они противъ сыновъ еллинскихъ и воюютъ противъ заблуждающихся“ (с. 129). Подобное же пониманіе, на ряду съ вышеизложеннымъ, встречаемъ и у бл. Теодорита.

14—15. Господь содѣйствуетъ Своимъ избранныкамъ, поражая враговъ ихъ молніевосными стрѣлами,—при воинственныхъ звукахъ трубныхъ, шествуя въ страшныхъ своею силою буряхъ, идущихъ съ юга. Господь защищаетъ ихъ, потому и побѣда ихъ надъ врагами несомнѣнна. Они будутъ истреблять враговъ, но смертоносныя орудія враговъ будутъ безвредны для тѣхъ, кому помогаетъ Самъ Богъ: сыны Сіона будутъ ходить безопасно по усѣваемому пращными камнями полю сраженія (Въ соотвѣствіе съ употребленнымъ далѣе уподобленіемъ сыновъ Сіона драгоцѣннымъ камнямъ, можно здѣсь подъ пращными камнями разумѣть язычниковъ, имѣющихъ въ очахъ Воинныхъ сравнительно ничтожную цѣнность). Кровь враговъ льется въ такомъ изобиліи (ср. Пс. LVII, 11; LXVII, 24), что побѣдоносныя войны приходятъ въ состояніе опьяненія и изступленія отъ созерцанія крайняго бѣдствія враговъ, отъ великой радости и торжества.—При описаніи торжества побѣды народа Божія надъ язычниками, священный авторъ стремится выразить какъ можно яснѣе основную мысль—несомнѣнность побѣды и полноту радости побѣдителей и заимствуетъ при этомъ частныя черты изъ всѣхъ извѣстной дѣйствительности, оставляя въ сторонѣ вопросъ о томъ, насколько одобрителна, напр., съ нравственной точки зрѣнія, изступленная радость послѣ кровавой расправы съ врагами.

ГЛАВА 10-я.

1. Просите у Господа дождя во время благодотребное; Господь блеснетъ молніею и дастъ вамъ обильный дождь, каждому злакъ на полѣ.

2. Ибо терафимы говорятъ пустое, и вѣщунны видятъ ложное и раз-

сказываютъ сны лживые; они утѣшаютъ пустотою; поэтому они бродятъ какъ овцы, бѣдствуютъ, потому что нѣтъ пастыря.

3. На пастырей воспыпалъ гнѣвъ Мой, и козловъ Я накажу; ибо посѣтитъ Господь Саваоѣвъ стадо Свое,

X.

1—2. Богъ — податель благъ; надежда на идоловъ суетна и служить источникомъ бѣдствій.—3—7. Изображеніе предстоящаго возстановленія дома Іудина и дома Ефремова.—8—12. Собраніе разсѣяннаго Израила изъ всѣхъ странъ и всецѣлое обращеніе его къ Богу.

1. Гл. X представляетъ распространеніе и поясненіе предыдущаго. Толкователи разногласятъ только относительно того, куда отнести X, 1—2: къ IX, 17 или къ X, 3. Кейль видитъ въ X, 1 начало новаго ряда мыслей, хотя и стоящаго въ связи съ IX, 17 (S. 607). Девятая глава закончена обѣтованіемъ обилія благъ земныхъ для народа Божія; десятая, въ первыхъ стихахъ, указываетъ на Господа, какъ на единственнаго подателя этихъ благъ: къ Нему и нужно обращаться съ молитвою о дождѣ въ то время, когда онъ наиболѣе необходимъ для успѣшнаго роста всѣхъ произведеній земли, т. е. въ осеннее время.

2. Напрасно было бы обращаться съ подобными прошеніями къ идоламъ (терафимамъ): вѣщанія отъ лица ихъ одна пустота, ихъ поклонники—предсказатели и лжепророки обманываются сами и обманываютъ другихъ, утѣшительныя предсказанія ихъ суетны: они не только не приходятъ въ исполненіе, но влекутъ за собою неминуемое бѣдствіе.—Штаде, въ своемъ критическомъ эгюдѣ о Девтерозахаріи, указываетъ на особенность, съ которою здѣсь выступаютъ терафимы: это единственное мѣсто въ Ветхомъ Заветѣ, въ которомъ терафимы представляются говорящими; только здѣсь и въ Іез. XXI, 26 (= ст. 21 Синод. перев.) являются они вообще пророчащими (Zatw 1881, S. 60; cf. Now. 364). Дѣлать какіе либо выводы относительно времени происхожденія второй части кн. Захаріи, на основаніи упоминанія въ ней объ идолахъ, какъ поступаютъ ученые критики, однако, нельзя. Вопросъ объ идолахъ не утратилъ своего значенія и послѣ плѣна: пусть у евреевъ уже не было пристрастія къ грубому идолопоклонству; но богоборный духъ отступленія отъ истинной вѣры, имѣвшій всегда столь тѣсную связь съ идолопоклонствомъ, не исчезъ окончательно. Ружемонтъ разсуждаетъ: „во время Захаріи, безъ сомнѣнія, у Іудеевъ не было уже пристрастія къ грубому идолопоклонству; но духъ идолопоклонства не былъ истребленъ совершенно, и если ложные пророки, съ которыми имѣлъ дѣло еще Неемія (VI, 10 слѣд.), исчезаютъ въ вѣка Маккавеевъ и Иродовъ, то уступаютъ мѣсто ложнымъ учителямъ и ложнымъ мессіямъ, въ которыхъ живетъ тотъ же духъ“ (стр. 222, cf. Zatw 1881, S. 61 u. Anm.).

3. Подъ невѣрными пастырями, подвергающимся гнѣву Божію, толкователи разумѣютъ или начальниковъ и руководителей народа еврейскаго изъ его же среды (Theod. 105, Герон. 116—117) или царей и правителей языческихъ, въ подчиненіи у которыхъ были евреи (Keil 608). Нѣсколько своеобразное толкованіе предлагаетъ св. Кириллъ, который, разумѣя здѣсь подъ пастырями „лжепророковъ и лжепророчителей и настоятелей заблужденія“, находитъ не противныя истинѣ „къ лжепророкамъ присоеди-

домъ Іудинъ, и поставитъ ихъ, какъ славнаго коня Своего на брани.

4. Изъ него будетъ краеугольный камень, изъ него — гвоздь, изъ него — лукъ для брани, изъ него произойдутъ всѣ народоправители.

5. И они будутъ, какъ герои, попирающіе враговъ на войнѣ, какъ уличную грязь, и сражаться, потому что Господь съ ними, и поспрамятъ всадниковъ на коняхъ.

6. И укрѣплю домъ Іудинъ и спасу домъ Іосифовъ, и возвращу ихъ, потому что Я умилосердился надъ ними, и они будутъ, какъ бы Я не оставлялъ ихъ: ибо Я—Господь Богъ ихъ, и услышу ихъ.

7. Какъ герой будетъ Ефремъ; возвеселится сердце ихъ, какъ от вина; и увидятъ это сыны ихъ и возрадуются; въ восторгъ будетъ сердце ихъ о Господѣ.

8. Я дамъ имъ знакъ и соберу ихъ, потому что Я искупилъ ихъ; они будутъ такъ же многочисленны, какъ прежде;

9. и расселю ихъ между народами, и въ отдаленныхъ странахъ они будутъ вспоминать обо Мнѣ и будутъ жить съ дѣтьми своими, и возвратятся;

10. и возвращу ихъ изъ земли Египетской и изъ Ассиріи соберу ихъ, и приведу ихъ въ землю Галаадскую и на Ливанъ, и не останется мѣста для нихъ.

11. И пройдетъ бѣдствіе по морю и поразитъ волны морскія, и изсякнутъ всѣ глубины рѣки, и смирится гордость Ассура, и скипетръ отнимется у Египта.

12. Укрѣплю ихъ въ Господѣ, и они будутъ ходить во имя Его, говорить Господь.

нить и нѣкоторыхъ изъ великихъ людей елльнскихъ, которые, считаясь весьма мудрыми. вводили своимъ красворѣчіемъ въ заблужденіе увлекавшихся ими людей“ (с. 137).

4—5. Домъ Іуды, теперь униженный и поработанный, вновь послужитъ для народа Воіи опорой гражданскаго благоустройства и военнаго могущества; отъ Іуды произойдутъ правители, имѣющіе смирить силу язычниковъ.

8—9. Этой побѣдоносной борьбѣ съ язычествомъ и исполненію другихъ обѣтованій должно предшествовать собраніе Израіля изъ всѣхъ странъ. Господь даетъ знакъ, по которому собираются воедино всѣ, кого Онъ рѣшилъ избавить отъ бѣдствій разсѣянія. Евреи не переставутъ умножаться, какъ умножались нѣкогда въ Египтѣ среди тяжелыхъ работъ и долговременнаго угнетенія. Тѣ, которымъ отъ многолюдства не достанетъ мѣста въ родной странѣ, будутъ снова расселяться между народами, но не забудутъ объ истинномъ Богѣ и возвѣстятъ имя его язычникамъ. По мнѣнію Кейля, здѣсь нѣтъ рѣчи о вторичномъ разсѣяніи Ефрема, какъ средствѣ наказанія (S. 611). Ружемонтъ, наоборотъ, толкуетъ первое слово ст. 9 именно въ смыслѣ разсѣянія за грѣхи: „Онъ разсѣетъ ихъ, потому что они будутъ грѣшить противъ Него, но они сдѣлаются стѣменемъ, которое принесетъ на всей землѣ благіе плоды“ (с. 224). Это разногласіе не касается сущности этого предреченія которая заключается въ томъ, что чрезъ расселеніе евреевъ по всѣмъ странамъ распространится всюду истинное богопознаніе. Полагая и въ чужихъ земляхъ основаніе семействамъ и родамъ своимъ, т. е. живя тамъ долгое время, они не порвутъ окончательно связи съ землею своею и будутъ возвращаться въ нее, насколько будетъ возможно.

11—12. Средства освобожденія Израіля будутъ столь чудесны, что напоминаютъ обстоятельства выхода евреевъ изъ Египта при Моисей. Нилъ, источникъ плодородія земли Египетской, изсякнетъ, господству Египта наступитъ конецъ; униженъ будетъ и гордый завоеватель Ассуръ. А сыновъ Ефремовыхъ, о которыхъ преимущественно говорится со ст. 6, Господь сдѣлаетъ сильными; предпріятія ихъ будутъ имѣть успѣхъ, такъ какъ они будутъ ходить во имя Его.

Примѣчаніе. Расположеніе гл. IX—XI, по замѣчанію Ружемонта, не вполне соотвѣтствуетъ дѣйствительному ходу событій, начертываемому въ пророческомъ созерцаніи: въ гл. IX „пророкъ окончилъ изображеніе первой благополучной эпохи, которую

ГЛАВА 11-я.

1. Отворяй, Ливанъ, ворота твои, и да пожретъ огонь кедры твои.
2. Рыдай, кипарисъ; ибо упалъ кедръ, ибо и величавые опустошены; рылайте, дубы Васавскіе, ибо повалился непроходимый лѣсъ.
3. Слышенъ голосъ рыданія пастуховъ, потому что опустошено приволье ихъ; слышно рыканіе молодыхъ львовъ, потому что опустошена краса Іордана.
4. Такъ говоритъ Господь Богъ мой: паси овецъ, обреченныхъ на закланіе,
5. которыхъ купившіе убиваютъ ненаказанно, а продавшіе говорятъ: „благословенъ Господь; я разбогатѣлъ!“ и пастухи ихъ не жалѣютъ о нихъ.
6. Ибо Я не буду болѣе милловать жителей земли сей, говоритъ Господь; и вотъ, Я предамъ людей, cadaго въ руки ближняго его и въ руки царя его, и они будутъ

овъ имѣть предъ глазами. Онъ открываетъ вторую, болѣе отдаленную эпоху (X, 4—12), но онъ отдѣленъ отъ нея періодомъ паденія и наказанія. Однако онъ не хочетъ еще обратить вниманіе своихъ слушателей на эту мрачную ночь; онъ возвратится къ ней позже (XI), а теперь указываетъ на нее съ возможною краткостью (X, 1—3), потому что долженъ прежде всего ободрить и утѣшить свой народъ“ (с. 221). По толкованію Кейля, пророчество X гл. осуществилось въ періодъ времени отъ Захаріи до Христа множество іудеевъ за это время возвратилось въ свою землю, и Галилея снова была густо заселена; въ борьбѣ великихъ монархій изъ за господства надъ Палестиною Господа оказывалъ свое покровительство избранному народу. По существу же, пророчество это духовнаго характера и приходитъ въ исполненіе чрезъ принятіе іудеевъ въ царство Христово (S. 613).

XI.

1—3. Судъ Вожій, обнаруживающійся въ опустошеніи страны.—4—14. Символическое изображеніе дѣятельности добраго Пастыря и неблагодарности овецъ.—15—17. Небрежность и своекорыстіе негоднаго пастуха и предрекаемое ему строгое наказаніе.

1—3. Судъ Вожій надъ избраннымъ народомъ изображается подъ видомъ опустошенія земли, уничтоженія наиболѣе важныхъ ея произведеній. Опустошеніе земли—знакъ окончательнаго разрушенія царства. Этотъ судъ надъ Израилемъ былъ приведенъ въ исполненіе римлянами. Таково пониманіе св. Кирилла: пророкъ „предвозвѣщаетъ будущее невѣріе въ Него (во Христа) сыновъ Израиля... и то, что по этой причинѣ долженъ быть сожженъ самый храмъ и, конечно, Іерусалимъ... Совершилось же это рукою римлянъ, предводительствуемыхъ вѣкогда Веспасіаномъ и Титомъ“ (с. 148, *Keil* 616, *Руж.* 226; *Urguhart*. Die erfüllten Weissagungen... 1903. Ss. 169—170).

4—5. Избранный народъ, наказываемый Богомъ за свои грѣхи и свою непокорность, уподобляется стаду овецъ, обреченныхъ на закланіе. Никто не чувствуетъ къ нимъ никакой жалости; всякій о томъ только и думаетъ, чтобы извлечь себѣ отъ нихъ какъ можно болѣе выгоды. Купившіе убиваютъ овецъ, когда захотятъ, не опасаясь за это никакой отвѣтственности; продавцы радуются полученной прибыли, а пастухи совершенно равнодушны къ участи овецъ своихъ (*Іерон.* 132; *Кир.* 158—155).

6. Однако, Господь не совѣтъ оставлять безъ Своего пощеченія грѣшныи и преступныи народъ. Ради сохраненія его отъ окончательнаго уничтоженія, Онъ изливаетъ гнѣвъ на тѣхъ жителей земли, которые столь жестоки по отношенію къ Израилю, герпящему бѣдствія порабоженія. По св. Кирилу, здѣсь Господь „угрожаетъ гибелью вѣстѣ и пасомымъ... такъ какъ хотя у нихъ была возможность прибѣгнуть къ руко-

поражать землю, и Я не избавлю отъ рукъ ихъ.

7. И буду пасти овецъ, обреченныхъ на закланіе, овецъ по истинѣ бѣдныхъ. И возьму Себѣ два жезла, и назову одинъ — благоволеніемъ, другой — узами, и ими буду пасти овецъ.

8. И истреблю трехъ изъ пастырей въ одинъ мѣсяць; и отвратится душа Моя отъ нихъ, какъ и

ихъ душа отвращается отъ Меня.

9. Тогда скажу: не буду пасти васъ; умирающая — пусть умираетъ, и гибнущая — пусть гибнетъ, а остающаяся пусть ѣдятъ плоть одна другой.

10. И возьму жезлъ Мой — благоволенія и переломлю его, чтобы уничтожить завѣтъ, который заключилъ Я со всѣми народами.

11. И онъ уничтоженъ будетъ въ

водителству архипастыря всѣхъ, разумью Христа, и быть подъ властью Его, однако они невѣжественно предпочли предаться заколавшимъ и продававшимъ ихъ“ (стр. 155—156).

7. Далѣе пророкомъ символически изображается дѣятельность добраго Пастыря, принимающаго впредь на Себя трудъ охраненія стада; по ходу рѣчи этотъ Пастырь есть Самъ Богъ (или лицо Божеское, т. е. Мессія, — *Keil* 617). Несчастныхъ, обреченныхъ на закланіе овецъ Онъ пасетъ посредствомъ двухъ посоховъ: одинъ Онъ именуетъ *благоволеніемъ* (Вѣнск.: *благодатию*), другой — *узами*. По выраженію Ляура, символическія наименованія жезловъ, данныя добрымъ Пастыремъ, должны были представлять какъ бы девять Его пастырскаго служенія (*P. Elred Laur. Die Prophetennamen des Alten Testamentes. Freiburg [Schweiz], 1903. S. 115*). Древянныя и Лютеръ в.м. *chobhelim* — „узы“ въ ст. 7 читали *chabhalim* — „болѣзни, скорби“ (*Luth. 322, Marti 441*).

8—9. Дѣятельность добраго Пастыря за періодъ времени, обозначаемый символически однимъ мѣсяцемъ, проявляется, главнымъ образомъ, въ томъ, что Онъ уничтожаетъ трехъ пастуховъ — очевидно, тѣхъ, которые угнетали овецъ, обращались съ ними несправедливо и жестоко. По очень распространенному со времени отцовъ толкованію, подъ тремя пастырями слѣдуетъ разумѣть еврейскихъ царей (или вообще представителей свѣтской власти), священниковъ и пророковъ. Такъ у св. Ефрема с. 249) и бл. Феодорита (с. 110). Иеронимъ приводитъ это толкованіе, но самъ держится другого, понимая подъ тремя пастырями Моисея, Аарона и Маріамъ: „изъ нихъ Маріамъ умерла въ первый мѣсяць, называющійся пісан, въ пустынѣ Синь; въ томъ же мѣстѣ и въ тотъ же мѣсяць вслѣдствіе *воды пререканія* Моисей и Ааронъ были осуждены къ тому, чтобы не войти въ землю обѣтованія (Числ. XX, 10—13). И было такъ, что изъ тѣхъ трехъ вождей одна была поражена дѣйствительною смертью, другіе два осуждены на смерть приговоромъ божественнаго суда“ (136). У св. Кирилла разумются здѣсь „священники, судьи и свѣдущіе въ писаніяхъ закона“ — „внижники“, или „законники“ (стр. 159—160). Въ позднѣйшее время толкователи болѣе склонны разумѣть въ данномъ мѣстѣ три міровыхъ монархіи, у которыхъ въ подчиненіи поочередно были евреи (*Keil* 620, *Haupt* 280; *Zatw* 1881. S. 27, *Апм.* 2, S. 71 и *Апм.*; *Marti* 439). — Но и овцы не остаются безнаказанными, по упраздненіи трехъ жестокихъ пастуховъ; онѣ не проявляютъ должной довѣрчивости и покорности по отношенію къ своему Пастырю, и Онъ находитъ Себя вынужденнымъ прекратить Свою дѣятельность по охраненію стада, оставивъ его на произволъ судьбы, на гибель отъ вѣшннхъ бѣдствій и отъ внутреннихъ раздоровъ.

10. Въ знакъ этого Онъ ломаетъ жезлъ, именуемый „благоволеніемъ“ или „благодатию“, и завѣтъ, заключенный Имъ со всѣми народами, разрушается въ тотъ же день (ст. 11). Этотъ завѣтъ былъ благодѣтеленъ для охраняемаго Пастыремъ стада, потому что въ значительной мѣрѣ парализовалъ то зло, которое могли бы языческіе народы причинить народу избранному (*Keil* 622).

11. Это дѣйствіе Пастыря добраго правильно понято только частью овецъ, смиренныхъ и послушныхъ, которыя послѣ того уразумѣли истину божественнаго посланничества добраго Пастыря и отдались Ему всецѣло, что и спасло ихъ отъ гибели, постигшей непокорныхъ овецъ.

тотъ день, и тогда узнаютъ бѣдныя изъ овецъ, ожидающія Меня, что это—слово Господа.

12. И скажу имъ: если угодно вамъ, то дайте мнѣ плату Мою; если же нѣтъ,—не давайте; и они

отвѣсятъ въ уплату Мнѣ тридцать сребренниковъ.

13. И сказалъ Мнѣ Господь: брось ихъ въ церковное хранилище,—высокая цѣна, въ какую они оцѣнили Меня! И взялъ Я тридцать

12. А къ этимъ примѣняется Пастыремъ послѣднее средство вразумленія ихъ и выясненія ихъ истинныхъ отношеній къ Нему. Пастырь предлагаетъ овцамъ высказаться, насколько онѣ цѣнятъ Его дѣятельность,—находятъ онѣ ее заслуживающему вознагражденію или нѣтъ; и Овъ получаетъ въ награду за Свое попеченіе о стадѣ тридцать сребренниковъ—цѣну раба (Исх. XXI, 32), которую, очевидно, не вознаграждать хотѣли Пастыря за Его труды, а нанести Ему тяжкое оскорбленіе.

13. По повелѣнію Божію, пророкъ, символазирующій дѣйствіе добраго Пастыря, долженъ бросить эту оскорбительную награду въ церковное хранилище, и онъ бросаетъ тридцать сребренниковъ въ домъ Господень для горшечника. — Чтеніе 'el hajjozer въ XI, 13 спорно. Многие читаютъ вм. hajjozer—горшечникъ, haozag—сокропидница (*Ges. W. B. Siegfried u. Stade, Hebräisches Wörterbuch zum Alten Testament. 1893, Leipzig; Now. 372, Marti 440*). Переходъ *alef* въ *iod* обыченъ въ библ.-арам.; не вѣроятнѣе онъ и для книги послѣднѣшняго происхожденія (*H. Strack, Grammatik des Biblisch-aramäischen. Leipzig, 1901. S. 13; Zatzw 1881, S. 28, Anm. Сиг. переводитъ первое 'el hajjozer этого стиха— „въ церковное хранилище“, второе— „для горшечника“*). Въ объясненіе выраженія „горшечнику“, „для горшечника“, Ружмонъ разсуждаетъ такъ: „Поле Крови или Авеллама, на южной сторонѣ долины... Гегинномъ, представляетъ единственное мѣсто въ Иерусалимѣ и его окрестностяхъ, гдѣ можно найти землю для горшечнаго мастера. Такимъ образомъ, въ этомъ городѣ могъ быть только одинъ горшечникъ... Гегинномъ былъ „сточной ямой всего города, въ которую стекали всѣ нечистоты“, по Талмуду, называющему его жерломъ ада... Такимъ образомъ, горшечникъ, въ глазахъ народа, принималъ на себя нѣкоторую долю оскверненности мѣста, въ которомъ обиталъ; и бросить горшечнику какойнибудь предметъ, значило выразить самымъ рѣшительнымъ образомъ презрѣніе къ нему“ (с. 230). По Гаупту, горшечникъ упоминаетъ потому, что онъ постоянно имѣлъ дѣло съ глиною, съ грязью, такъ что „бросить горшечнику“ можетъ обозначать не иное что, какъ бросить въ грязное, нечистое мѣсто (S. 282). Нѣкоторые нѣмецкіе комментаторы сближаютъ употребленное у пр. Захаріи zum Topfer съ нѣмецкими выраженіями: zum Henker или zum Schinber (*Reinke 144, Keil 624*). Сопоставленіе выраженій „въ домъ Господень“ и „для горшечника“ и пониманіе послѣдняго выраженія въ указанномъ смыслѣ приводитъ Гаупта къ тому заключенію, что первое изъ этихъ выраженій представляетъ парадоксъ къ тѣмъ мѣстамъ писанія, гдѣ храмъ называется домомъ торговли и вертеломъ разбойниковъ (S. 283). У LXX hajjozer переведено чрезъ *χωρευτήριον*, сл. горнило (см. *W. H. Lowe, The Hebrew Student's Commentary on Zechariah Hibeio and LXX. London, 1882. P. 103*). Вл. Θεοδωρίτ, толкуя текстъ LXX, считаетъ слова *εις τὸ χωρευτήριον* поясненіемъ къ *εις τὸν οἶκον Κυρίου*, разсуждая такъ: „Владыка повелѣваетъ пророку, какъ бы нѣкимъ огнемъ испытать, достойна ли сія награда за благодѣлія; пророкъ же сказалъ, что вверхъ сребренники въ храмъ Вожій, который справедливо наименовалъ *горниломъ*; потому что въ немъ приходящіе для покаянія, какъ въ нѣкоемъ горнилѣ, обновляются, отринувъ адъ грѣха и сподобившись Вожія человеколюбія“ (с. 112). А бл. Иеронимъ подъ jozer разумѣетъ того горшечника, „который есть Творецъ и Ваятель всего“ (с. 140). Употребленіе въ Вибліи глагола jazag и въ приложеніи къ творческой дѣятельности Вожіей (примѣрно чего видимъ въ Зах XII, 1; см. *Ges. 10, 18*), до нѣкоторой степени, оправдываетъ такое пониманіе и въ данномъ мѣстѣ.—Отцы и учителя Церкви согласно видятъ исполненіе пророчества Зах. XI, 11—13 въ названіи именно тридцати сребренниковъ Іудѣ за предательство, о чемъ

серебрянниковъ и бросилъ ихъ въ домъ Господень для горшечника.

14. И переломилъ Я другой жезлъ Мой — „узы“, чтобы расторгнуть братство между Иудею и Израилемъ.

15. И Господь сказалъ мнѣ: еще возьми себѣ снарядъ одного изъ глухихъ пастуховъ.

16. Ибо вотъ, Я поставлю на этой землѣ пастуха, который о погибаю-

щихъ не позаботится, потерявшихъ не будетъ искать и больныхъ не будетъ лечить, здоровыхъ не будетъ кормить, а мясо тучныхъ будетъ ѣсть и копыта ихъ оторветъ.

17. Горе негодному пастуху, оставляющему стадо! мечъ на руку его и на правый глазъ его! рука его совершенно иссохнетъ, и правый глазъ его совершенно потускнеть.

ГЛАВА 12-я.

1. Пророческое слово Господа объ Израилѣ.—Господь. распростершій

повѣствуетъ евангелистъ Матей въ XXVII, 5, 9—10, упоминая, впрочемъ, имя Іереміа а не Захаріи (*Ефр.* 251, *Кир.* 165, *Феод.* 111, *Іерон.* 139—140).

14. Послѣ того уже не было никакой возможности оставаться пастыремъ столь непокорныхъ и неблагодарныхъ овецъ, и Пастырь добрый разламываетъ второй Свой жезлъ, расторгая братство между двумя половинами избраннаго народа, между Иудею и Израилемъ, предоставляя ихъ на жертву внутреннимъ раздорамъ и партійной борьбѣ (*Keil* 625). Теперь попеченію добраго Пастыря о неблагодарныхъ овцахъ наступаетъ конецъ.—Св. Кириллъ значеніе жезловъ съ символическими наименованіями толкуетъ въ примѣненіи къ проповѣди евангельской и закону Моисееву: „не познавъ и жезла добраго, то есть проповѣди евангельской, и сверхъ того обезславивъ этимъ второй жезлъ, имя которому уже, т. е. законъ Моисеевъ, Іудеи не пришли къ вѣрѣ, не познали закономъ и про- роками Предреченнаго“ (стр. 168).

15—16. Но стадо не можетъ совсѣмъ оставаться безъ пастыря; отвергнувъ Пастыря добраго, оно снова подпадаетъ власти и водительству пастыря неразумнаго и жестокаго. Пророкъ, согласно повелѣнію Вожию, долженъ взять *снарядъ одного изъ глухихъ пастуховъ*. Этотъ снарядъ обозначаетъ, конечно, неразумную распорядительность и небреженіе о стадѣ со стороны пастуха.

„Раздробленіе копытъ по Келеру, указываетъ на употребленіе въ пищу жира изъ копытъ“ (*Marti* 442).—Св. Кириллъ и бл. Іеронимъ, подъ неразумнымъ, своекорыстнымъ и жестокимъ пастыремъ разумѣютъ антихриста (*Кир.* 169, *Іерон.* 142. Ср. *Luth.* S. 329). Новѣйшіе толковники подъ злымъ пастыремъ разумѣютъ Римскую Имперію, жестокой власти которой евреи подпали около времени прішествія Спасителя и отъ которой, по отверженію Его, потерпѣли конечный разгромъ (*Keil* 631, *Haupt* 284).

17. Возмеядіе ждетъ негоднаго пастуха, совсѣмъ нерадящаго о стадѣ. Самые необходимые члены—рука и правый глазъ его поражаются: рука теряетъ способность дѣйствовать, а глазъ видѣть—за то, что не служили интересамъ стада.

XII.

1—9. Замыслы враждующихъ противъ Іерусалима народовъ безуспѣшны и служатъ къ ихъ собственной гибели.—10—14. Всеобщій покаянный плачь о тяжкомъ преступленіи народа.

1. Въ XII, 1 стоитъ то же самое слово *massa*, которымъ начинается первое пророчество второй части кн. Захаріи. Здѣсь точный переводъ выраженія: *massa debbar jehova'al isra'el* не вполне соотвѣтствовалъ бы, повидому, дальнѣйшему изложенію

небо, основавший землю и образовавший духъ человека внутри его, говорить:

2. Вотъ, Я сдѣлаю Иерусалимъ чашею изступленія для всѣхъ окрестныхъ народовъ, и также для Иуды во время осады Иерусалима.

3. И будетъ въ тотъ день, сдѣлаю Иерусалимъ тяжелымъ камнемъ для всѣхъ племенъ; всѣ, которые будутъ поднимать его, надорвутъ себя, а соберутся противъ него всѣ народы земли.

4. Въ тотъ день, говоритъ Го-

сподь, Я поражу всякаго коня бѣшенствомъ и всадника его — безуміемъ, а на домъ Іудинъ отверею очи Мои; всякаго же коня у народовъ поражу слѣпотю.

5. И скажутъ князья Іудины въ сердцахъ своихъ: сила моя — жители Иерусалима въ Господѣ Саваоѣхъ, Богъ ихъ.

6. Въ тотъ день Я сдѣлаю князей Іудиныхъ — какъ жаровню съ огнемъ между дровами и какъ горящій свѣтильникъ среди сноповъ, и они истребятъ всѣ окрестные народы

пророчества, если принимать слово *shassa* въ значеніи „бремя“. „Время слова Господня на Израилѣ“ — въ пророчествѣ, изображающемъ, главнымъ образомъ, торжество народа Вожія надъ язычниками, было бы неумѣстнымъ. Такъ какъ слово *shassa*, употреблявшееся первоначально въ предреченіяхъ, направленныхъ исключительно противъ язычниковъ, въ послѣдствіи стало примѣняться и къ пророчествамъ объ Израилѣ, то оно могло потерять свой специфическій оттѣнокъ (значеніе грознаго предреченія бѣдствій). Слѣдовательно, въ данномъ случаѣ, указанное выраженіе можно понимать въ смыслѣ пророчества объ Израилѣ вообще. Нельзя, однако, упускать изъ виду и того, что во всѣхъ трехъ послѣднихъ главахъ книги Захарія говорится и о бѣдственномъ положеніи сыновъ избраннаго народа (XII, 2; XIII, 7—9; XIV, 1—2). Ружемонтъ такъ объясняетъ соотвѣтствіе заглавія пророчества съ его содержаніемъ: „ни имя Израилѣ, ни его синонимы не являются въ томъ пророчествѣ, которое говоритъ только объ Іудѣ и язычникахъ. Такимъ образомъ, это заглавіе составляетъ истинную загадку. Тѣмъ не менѣе эта загадка не неразрѣшима: великія обѣтованія, содержащіяся въ гл. XII, XIII и XIV даны одному Іудѣ, и илчаніе, сохраняемое въ отношеніи къ Ефрему, который поклонялся золотому тельцу и возмущался противъ Давидова семейства, есть такое же тяжелое бремя, каковыя были бы великія угрозы. Это исключеніе Ефрема не должно между тѣмъ разрѣшить обѣтованія, которыя сдѣлалъ ему Захарія выше X, 6—12 и которыя относятся также къ концу временъ“ (с. 233).—Въ соотвѣтствіе съ IX, 1, гдѣ указано на всебѣдствіе Божіе, въ XII, 1 обращено вниманіе на творческую дѣятельность Бога, какъ основаніе вѣрности въ томъ, что все, изрекаемое отъ имени Божія, несомнѣнно будетъ осуществлено.

2—3. Предметомъ и этой главы служить борьба язычниковъ съ избраннымъ народомъ Вожіимъ. Пророкъ изображаетъ безуспѣшность замысловъ языческихъ народовъ противъ Иуды и Иерусалима и гибельность ихъ для нихъ же самихъ. Иерусалимъ, окруженный враждебными ему народами, сдѣлается для нихъ *чашею изступленія*; въ борьбѣ противъ него они какъ бы опьянѣютъ и ослабѣютъ настолько, что не будутъ способны стоять на собственныхъ ногахъ. Вся Іудея, во главѣ съ Иерусалимомъ, будетъ способствовать этому ослабленію язычниковъ, когда они откроютъ враждебныя дѣйствія противъ Иерусалима, который въ ст. 3 сравнивается съ тяжелымъ камнемъ: поднимающіе его только надорвутъ свои силы и причинятъ себѣ пораненія. Такъ будетъ со всѣми народами, собирающимися на борьбу противъ Иерусалима.

4—5. Для Иуды, находящагося подъ особымъ покровительствомъ Вожіимъ, безопасны будутъ всѣ боевыя силы язычниковъ: и кони и всадники не только потеряютъ свойства, необходимыя для военныхъ дѣйствій, но прийдя въ изступленіе, будутъ наносить вредъ своимъ же. Для начальниковъ іудиныхъ ясно будетъ тогда, что жители осажденнаго Иерусалима сильны божественною помощію.

6. Предводители іудеевъ будутъ недоступны для враждебныхъ дѣйствій язычниковъ: приближеніе къ нимъ будетъ такъ же опасно, какъ опасна для дровъ жаровня съ

справа и слѣва, и снова населенъ будетъ Іерусалимъ на своемъ мѣстѣ, въ Іерусалимѣ.

7. И спасетъ Господь сначала шатры Іуды, чтобы величіе дома Давидова и величіе жителей Іерусалима не возросло надъ Іудой.

8. Въ тотъ день защищать будетъ Господь жителей Іерусалима, и самый слабый между ними въ тотъ день будетъ какъ Давидъ, а домъ

Давида будетъ какъ Богъ, какъ Ангелъ Господень предъ ними.

9. И будетъ въ тотъ день, Я истреблю всѣ народы, нападающіе на Іерусалимъ.

10. А на домъ Давида и на жителей Іерусалима изолью духъ благодати и умиленія, и они воззрятъ на Него, Котораго пронзили, и будутъ рыдать о Немъ, какъ рыдаютъ объ единородномъ сынѣ, и скорбѣть, какъ скорбятъ о первенцѣ.

огнемъ или какъ горящій свѣтильникъ для сноповъ; этотъ огонь мужества, воспламеняемый Самымъ Богомъ, истребитъ всѣ окрестные народы со всѣхъ сторонъ; Іерусалимъ же будетъ спокойно пребывать на своемъ мѣстѣ.

7. Побѣда надъ язычниками будетъ чудесная, и шатры Іуды будутъ спасены прежде укрѣпленной столицы; „и никогда уже ни царскій домъ, ни родовитые и знатные изъ колѣна Іуды, ни жители Іерусалима не будутъ величаться въ глазахъ колѣна Іуды тѣмъ, что оно было подъ ихъ управленіемъ и подчинялось ихъ опредѣленіямъ; но они будутъ знать, что и надъ ними, и надъ колѣномъ Іуды побѣда принадлежитъ Господу“ (Іерон. 150).

8—9. Поддерживаемые божественною силою, даже слабые изъ іудеевъ будутъ сильны, какъ Давидъ, славный герой и побѣдитель; а домъ Давидовъ будетъ проявлять сверхъестественное мужество, обнаруживать сверхчеловѣческую силу. Тогда то всѣ народы, возстающіе на Іерусалимъ, будутъ осуждены на истребленіе.

10. Но не довольно внѣшней безопасности и блестящихъ побѣдъ надъ язычниками. Дому Давидову и іерусалимлянамъ необходимо раскаяніемъ очистить свое тяжкое преступленіе и сваять съ себя грѣховное бремя. Это совершается не безъ благодатнаго воздѣйствія; принявъ свыше *духа благодати и умиленія*, они обращаютъ свои взоры къ Тому, Кого въ ослѣпленіи своемъ предали смерти и оплакиваютъ его самымъ искреннимъ и неутѣшимъ плачемъ: такъ плачутъ только о единородномъ сынѣ, такъ скорбятъ только о первенцѣ.—XII, 10, по букв. смыслу подлиннаго выраженія (*воззрятъ „на Меня“, Котораго пронзили*), заключаетъ мысль какъ бы о преданіи смерти Самого Іеговы.

Изясняя стихъ 10, Кейль замѣчаетъ, что „нельзя, конечно, понимать этотъ стихъ въ смыслѣ преданія смерти Самого Іеговы, Творца неба и земли. Здѣсь слѣдуетъ разумѣть смерть Ангела Іеговы, единаго по существу съ Іеговою, въ лицѣ Іисуса Христа сдѣлавшагося человѣкомъ. Такъ какъ Захарія нѣсколько разъ прішествіе Мессіи изображаетъ какъ явленіе Іеговы Своему народу, въ лицѣ Ангела Своего, то, соотвѣтственно такому представленію, онъ могъ и смерть Ангела обозначить какъ смерть Самого Іеговы... При этомъ переходъ отъ 1 л. къ 3 указываетъ на то, что Умерщивленный по существу составляетъ одно съ Іеговою, будучи, однако, отдѣльною отъ премірнаго Бога личностью“ (S. 638). Св. Ефремъ, толкуя слова: *воззрятъ на—нь, Его же прободоша* въ историческомъ смыслѣ, относитъ ихъ къ Іудѣ Маккавей (с. 225, *Marti* 447); но вмѣстѣ съ тѣмъ онъ же относитъ ихъ и ко Христу распятому, Котораго ребра были прободены (ср. *Кир.* 187—188; *Феод.* 167; *Іерон.* 154). Такимъ образомъ, евангелистъ Іоаннъ, древніе толковники и слѣдующіе имъ комментаторы новаго времени въ Зах. XII, 10 видятъ пророчество о крестной смерти Спасителя. О фактѣ буквального исполненія этого пророчества даже во внѣшнихъ подробностяхъ Кейль замѣчаетъ, что „оно служитъ къ тому, чтобы внутреннюю связь пророчества съ историческимъ осуществленіемъ его сдѣлать настолько ясною, чтобы даже невѣрующіе не имѣли возможности съ достаточною озновательностью отвергать ее“ (S. 638, Cf. S. 662).

11. Въ тотъ день поднимется болъшой плачь въ Иерусалимѣ, какъ плачь Гададриммона въ долину Мегиддонской.

12. И будетъ рыдать земля, каждое племя особо; племя дома Давидова особо, и жены ихъ особо;

племя дома Нааанова особо, и жены ихъ особо;

13. племя дома Левина особо, и жены ихъ особо; племя Симеоново особо, и жены ихъ особо.

14. Всѣ остальные племена—каждое племя особо, и жены ихъ особо.

ГЛАВА 13-я.

1. Въ тотъ день откроется источникъ дому Давидову и жителямъ Иерусалима для омытія грѣха и нечистоты.

2. И будетъ въ тотъ день, гово-

рить Господь Саваоѣ, Я истреблю имена идоловъ съ этой земли, и они не будутъ болѣе упоминаемы, равно какъ лжепророковъ и нечистаго духа удалю съ земли.

11. Плачь о Томѣ, Котораго произли, можно сравнить развѣ съ плачемъ по благочестивомъ царѣ Иосіи, убитомъ при Гададриммонѣ на равнинѣ Магдонской. „Иосіа... ногыбъ, по замѣчанію Ружемонта, жертвою ужаснаго проклятія Вожія, тяготѣшаго надъ его вѣродомъ, а не вслѣдствіе собственнаго неблагоразумія (4 Цар. XXIII, 25 и слѣд.), и смерть его была предметомъ народныхъ надгробныхъ пѣсней, навѣрно не забытыхъ еще во время Захаріи (2 Паралип. XXXV, 25^а, —с. 237; см. *Oehl.* 98—99. 274; *Reinke* 231; *Юнг.* II, 74—75, 77).

12—14. Плачь будетъ великій и всеобщій: будутъ рыдать всѣ племена, мужчины плакать не менѣе женщины. — Ст. 13 гл. XII по Сим. и Вѣиск. читается такъ: *и будетъ рыдать земля, каждое племя особо:.. племя дома Левина особо и жены ихъ особо; племя „Симеоново“ особо, и жены ихъ особо;* также въ Слав., Сирск. и у LXX, т. е. какъ будто въ этомъ стихѣ стояло евр. имя сына Иакова, въ благословеніи патриарха сопосталяемаго съ Левіемъ. Между тѣмъ, Масор. т., Тр. Vulg., Лутеръ имѣютъ здѣсь имя, напоминающее имя Schim'on, но отличное отъ него—Schim'i, прилагаемое къ другому лицу, именно звуку Ленія, сыну Персона (Исх. VI, 7. Сим.—„Шимен“). Такимъ образомъ, пророкъ называетъ главныхъ родоначальниковъ царскаго и священническаго рода и по одному развѣтвленію того и другого рода (*Keil* 640, *Reinke* 237—239). Изъ древнихъ Кириллъ (с. 191) и Теодоритъ (с. 118) разумѣютъ здѣсь, соответственно чтевію LXX, Симеона, сына Иакова; а подъ Наааномъ въ ст. 12 пророка этого имени, современника Давида, а не сына его. Также Иеронимъ (хотя у него принята форма имени соответствующая тексту евр.) толкуетъ это мѣсто въ отношеніи къ родоначальнику одного изъ двѣнадцати колѣвъ,—повидимому, примѣнительно къ замѣчанію іерус. Таргума на Выт. XLIX о Симеонѣ, какъ родоначальникѣ „мужей разумныхъ и свѣдущихъ въ Законѣ“ (с. 155, *Кур.* 191, *Reinke* 237). Св. Ефремъ, при краткости его толкованія, вопроса о личности Симеона—Шимея не касается.

XIII.

1—6. Уничтоженіе идолопоклонства и удаленіе лжепророковъ.—7—9. Судъ надъ народамъ Вожимъ.

1. За раскаяніемъ естественно слѣдуетъ очищеніе отъ грѣха и освященіе. Доступность этого очищенія изображается подъ видомъ источника очистительной воды для дома Давидова и для жителей Иерусалима, т. е. для всѣхъ безъ исключенія іудеевъ, безъ различія ихъ положенія.

2. Грѣхъ и нечистота поддерживались въ средѣ іудеевъ, главнымъ образомъ, привязанностью къ идолопоклонству и дѣятельностью лжепророковъ, вдохновляемыхъ

3. Тогда, если кто будетъ прорицать, то отецъ его и мать его, родившіе его, скажутъ ему: тебѣ не должно жить, потомучто ты ложь говоришь во имя Господа; и порази тебѣ отецъ его и мать его, родившіе его, когда онъ будетъ прорицать.

4. И будетъ въ тотъ день, устыдятся такіе прорицатели, каждый видѣнія своего, когда будутъ прорицать, и не будутъ надѣвать на себя власяницы, чтобъ обманывать.

5. И каждый скажетъ: я не пророкъ, я земледѣлецъ, потомучто никто сдѣлалъ меня рабомъ отъ дѣтства моего.

6. Ему скажутъ: отчего же на рукахъ у тебя рубцы? и онъ отвѣтитъ: оттого, что меня били въ домѣ любящихъ меня.

7. О, мечъ! поднимись на пастыря Моего и на ближняго Моего, говоритъ Господь Саваоѣ: порази пастыря, и разсѣются овцы! И Я оброчу руку Мою на малыхъ.

духомъ нечистымъ. (3 Цар. XXII, 19—23). Впредь даже имена идоловъ будутъ забыты, т. е. идолопоклонство исчезнетъ окончательно; жепороки перестанутъ появляться въ избранномъ народѣ, дѣятельность духа нечистаго будетъ парализована (см. *Кир.* 194). У Захаріи, какъ предшественника Малахіи, „печати пророковъ“, въ XIII, 2 и слѣд. можно видѣть намекъ на близость прекращенія пророчества въ Израилѣ. Здѣсь рѣчь, очевидно, о жепорокахъ; но уже самое употребленіе имени *nethi'im* безъ опредѣленія, по мнѣнію толкователей, свидѣлствуетъ о томъ, что Захарія имѣетъ въ виду то время, когда будутъ существовать только ложные пророки (*Keil* 642—643 *Zatw* 1881. 90—91; *Koen Einl.* II, 14; *Smith* 484, *Marti* 449; *И. Корсунскій*, Иудейское толкованіе Ветхаго Заѣта. Москва, 1882. Стр. 88—89).

3. Отверженіе къ ложному пророчеству будетъ столь сильно что родители не пощадятъ собственныхъ дѣтей, дерзающихъ говорить ложь во имя Господа, предавая ихъ смерти, какъ то предписывалъ Законъ (Втор. XIII, 6—11; XVIII, 20,—*Keil* 642).

4—5. Да и сами прорицатели устыдятся своей предосудительной дѣятельности и перестанутъ носить одежду, употреблявшуюся обыкновенно пророками. Вмѣсто высокаго званія пророка предпочтутъ выдавать себя за земледѣльцевъ.

6. Если бы у кого оказались нарѣзы на рукахъ, сдѣланные при служеніи языческимъ божествамъ, то мнѣющіе ихъ станутъ тщательно скрывать истинную причину ихъ происхожденія, ссылаясь на удары, полученные отъ родителей. Подъ „любящими“ разумѣютъ родителей жепорока, налагающихъ на него раны за изреченіе лжи во имя Господа.

7. Въ концѣ гл. XIII пророкъ снова изображаетъ судъ надъ народомъ Божиимъ. Согласно божественному плану домостроительства, пастырь Израильскаго народа, стоящій въ непосредственной близости къ Самому Богу, Лице Божеское, Мессія поражается смертью. „Порази пастыря!“ — обращеніе пророка отъ лица Божія къ мечу — въ устахъ Иеговы можно понимать въ смыслѣ поущенія и предвѣдѣнія Божія; здѣсь же слышится упрекъ и по отношенію къ тѣмъ, которые поднимутъ руку свою на Пастыря. Лишенные пастыря овцы разсѣиваются, но не погибаютъ окончательно; потому что Богъ снова простираетъ Свою десницу, защищающую малыхъ, т. е. смиренныхъ и послушныхъ овецъ. — *Обращу руку Мою* „на малыхъ“, т. е. на тѣхъ кроткихъ и послушныхъ овецъ, о которыхъ была рѣчь въ гл. XI, какъ думаютъ нѣкоторые изслѣдователи. Въ Слав. соответствующее мѣсто читается: *наведу руку Мою на (малыя) пастыри*. По предположенію изслѣдователей, LXX или имѣли въ данномъ мѣстѣ ошибку или неправильно прочитали *vm. hazzo'arim*—*hago'im* (пропускъ 6. паде и перестановка буквъ *ay* и *resh*); поэтому Алекс. код. читаетъ *тоус ποιμένας* (*Reinke* 265, *Ann.*). Изъ соединенія чтенія LXX по Алекс. и Ватик. (имѣющему въ соотвѣтствіе съ масор., *тоус μικροῦς*) код. получилось: *тоус μικροῦς ποιμένας*, которое имѣютъ Теодоритъ и нашъ Слав. перев. Чтеніе Акилы: *тоус (ποιμένας) βραχίς* (= *тоус μικροῦς ποιμένας*), по Гезеніусу, означаетъ: *die Hirtenjungen* (подпасковы); въ этомъ же смыслѣ можно истолковать халд. *sal tinjanajja* — *super secundos*; при такомъ пониманіи, текстъ подл.

8. И будетъ на всей землѣ, говорить Господь: двѣ части на ней будутъ истреблены, вымрутъ, а третья останется на ней.

9. И введу эту третью часть въ огонь, и расплавлю ихъ, какъ пла-

вать серебро, и очищу ихъ, какъ очищаютъ золото: они будутъ призывать имя Мое, и Я услышу ихъ и скажу: это мой народъ, и они скажутъ: Господь—Богъ мой!

ГЛАВА 14-я.

1. Вотъ наступаетъ день Господень, и раздѣлятъ награбленное у тебя среди тебя.

2. И соберу въ народы на войну противъ Іерусалима, и взятъ будетъ

городъ, и разграблены будутъ дома, и обезчещены будутъ жены, и половина города пойдетъ въ плѣнъ; но остальной народъ не будетъ истребленъ изъ города.

и LXX Алекс. к. совершенно сближаются и не представляютъ уже существеннаго разногласія (см. *Brianus Waltonus*, *Bibliorum Sacrorum tomus tertius*. Londini, MDCLVI; *Field* op. cit.; *The Old Testament in Greek according to the Septuagint*, edited... by *H. B. Swete*. Vol. III. Cambridge 1894; *Ges. WB., Keil 645, Köhl. Sach.* 9—14, s. 241; *Marti* 443). — Мессіанскій характеръ Зах. XIII, 7 и слѣд. засвидѣтельствованъ Самимъ Господомъ Иисусомъ Христомъ (Мѣ. XXVI, 31; Мр. XIV, 27). Древніе толковники разумѣютъ здѣсь подъ разсѣяніемъ овецъ или пророческое указаніе на фактъ разсѣянія апостоловъ въ ту ночь, когда Христосъ былъ взятъ для распятія (Мѣ. XXVI, 56), или вообще на разсѣяніе, вслѣдствіе гоненій, послѣдователей Христовыхъ (*Ефр.* 259, *Кир.* 200, *Теод.* 120, *Іер.* 164; см. *Haupt* 128—129, *Zatw* 1881, 32).

8—9. Тѣ, кто были виновниками смерти Пастыря или сочувствовали этому злодѣянію, не избѣгутъ заслуженнаго наказанія. На всей землѣ, т. е. землѣ Израильской, двѣ части живущихъ будутъ истреблены, а третья останется. „Весь народъ іудейскій является здѣсь въ качествѣ оставленнаго умертвленными Пастыремъ наслѣдства, которое раздѣляется на три части: изъ нихъ смерть, присвоивъ себѣ право первородства, получаетъ двѣ части, жизнь одну“ (*Keil* 646). Но и оставшаяся третья часть будетъ испята и очищена огнемъ бѣдствій и искушеній; послѣ же того эта часть сдѣлается поистинѣ народомъ Божиимъ, не вотще призывающимъ имя Божіе.

XIV.

1—5. Послѣднее нападеніе язычниковъ на Іерусалимъ, явленіе Господа и дарованіе оставшимся послѣ разгрома города чудеснаго средства спасенія.—6—11. Измѣненіе порядка міровой жизни и воцареніе Господа надъ всею землею; значеніе Іерусалима, какъ центральнаго, возвышающаго надъ всею окрестностью пункта.—12—19. Окончательное пораженіе народовъ, воевавшихъ противъ Іерусалима; обращеніе язычниковъ и наказаніе коснѣющихъ въ невѣрїи.—20—21. Наступленіе времени всеобщаго осященія.

1—2. Въ гл. XIV, въ первыхъ стихахъ, подробности развиваются мысли ст. 7—9 предыдущей главы. Наступитъ день для обнаруженія могущества и правосудія Божія и для окончательнаго испытанія оставшейся третьей части іудеевъ, когда Іерусалимъ сдѣлается добычею враговъ на глазахъ побѣжденныхъ распоряжающихся ихъ собственностью. Всѣ народы соберутся на войну противъ Іерусалима; взятый городъ будетъ разграбленъ, женщины будутъ обезчещены, и цѣлая половина населенія пойдетъ въ плѣнъ; однако, истребленіе не будетъ всеобщимъ и окончательнымъ: часть жителей Іерусалима оцѣлѣетъ.

8. Тогда выступитъ Господь и ополчится противъ этихъ народовъ, какъ ополчился въ день брани.

4. И станутъ ноги Его въ тотъ день на горѣ Елеонской, которая предъ лицомъ Иерусалима къ востоку; и раздвоится гора Елеонская отъ востока къ западу весьма большою долиною, и половина горы отойдетъ къ сѣверу, а половина ея — къ югу.

5. И вы побѣдите въ долину горъ

Моихъ; ибо долина горъ будетъ простирается до Асила; и вы побѣдите, какъ бѣжали отъ землетрясенія во дни Озіи, царя Іудейскаго; и придетъ Господь Богъ мой и всѣ святые съ Нимъ.

6. И будетъ въ тотъ день: не станетъ свѣта, свѣтила удалятся.

7. День этотъ будетъ единственный, вѣдомый только Господу: ни день, ни ночь; лишь въ вечернее время явится свѣтъ.

3—5. Тогда Господь, защитникъ Своего народа, выступитъ противъ его враговъ и сразится съ ними Самъ, какъ Онъ дѣлалъ это неоднократно, чудеснымъ образомъ поражая возстающихъ на Израиля. Кромѣ того, жителямъ Иерусалима будетъ дана возможность спасенія посредствомъ бѣгства. Господь станетъ на Горѣ Елеонской, расположенной на востокъ отъ Иерусалима; гора раздвоится (по Θεодориту с. 122 гора раздѣлится на четыре части) по направленію отъ запада къ востоку, такъ что ищущаго спасенія, по образовавшейся между двумя половинками горы долины, легко будетъ убѣжать отъ враговъ, ратующихъ противъ Иерусалима. *Асилъ* (Синод.), или *Ацалъ* (Вѣнск.) — селеніе на востокъ отъ горы Елеонской; но нѣкоторые понимаютъ еі 'азал и въ смыслѣ „близъ“, „около“ (*Кир.* 206, *Іер.* 170, *Keil* 649 — 650, *Köhl.* Sach. 9 — 14, Ss. 255 — 257). — Бѣгство своею поспѣшностью будетъ напоинять вѣстныи фактъ бѣгства отъ землетрясенія, бывшаго въ царствованіи Озіи (Ам. I, 1; *Allioli* II, 1094, 2). При этой чудесной защитѣ народа Божія отъ враговъ, Господь явится окруженный ангельскими силами.

6—7. Тогда же произойдетъ измѣненіе порядка міровой жизни: исчезнетъ различіе между днемъ и ночью, свѣтила перестанутъ давать свой свѣтъ; или же — порядокъ обычной сѣны дня и ночи совершенно измѣнится; днемъ не станетъ свѣта, но онъ явится въ вечернее время (*Keil* 651). Марти объясняетъ *jom 'eshadh* (букв. „день одинъ“) въ смыслѣ дня, не сѣняющагося ночью, такъ что и въ вечернее время будетъ свѣтъ (S. 452). — Концу ст. 6 усложняется переводчиками и толкователями совершенно различный смыслъ. Русскіе перевод. Синод. и Вѣнск., сдѣланные съ еврейскаго, допуская различное чтеніе и производство двухъ послѣднихъ словъ ст. 6, передаютъ ихъ по-русски — первый: *свѣтила удалятся* (*jadağ* — дорогой, великолѣпный; мн. ж. *jedaroth*; по-*Руж.* 244, — драгоценности неба — свѣтлала. Страд. ф. *darpa* — сжиматься, сгущаться, сокращаться см. *Keil* 650 — 651, *Reinke* 294 — 297, *Ges.* WB.), второй: *будетъ холодъ и сгу-щеніе воздуха* (*jegaroth* читается какъ *vegaroth* или *vegaroth* — „и холодъ“; мн. *Kethibh jегirra'op* — *Qere:* (ve) *girra'op* — „и ледъ, морозъ“). LXX читаютъ: *ψύχη* (ед. *ψυχος* — холодъ, стужа) *καὶ πάγος* (ледъ, — въ класс. языкѣ это значеніе *πάγος* имѣетъ въ мн. ч.) = Слав.: *зима и мразъ*. — Отцы читаютъ конецъ ст. 6 соответственно тексту LXX, но толкуютъ ст. 6 — 7 не одинаково. Вл. Θεодоритъ понимаетъ ихъ въ смыслѣ пророчества объ обстоятельствахъ крестной смерти Спасителя (с. 123). У Иеронима *холодъ и стужа* истолкованы въ буквальной смыслѣ (въ приложеніи къ тому времени, когда „свѣтъ и мразъ, ночь и день уже не будутъ взаимно сгибать другъ друга“) и въ переносномъ — въ отношеніи къ утратѣ пламенной вѣры и охлажденію любви предъ вторымъ пришествіемъ Спасителя (с. 173). По св. Кириллу, пророкъ „зимю и морозомъ обозначаетъ ночь:.. въ то время, когда Онъ (Христосъ-Судія), придя съ небесъ, будетъ преобразовывать все и переищать къ лучшему, какъ Творецъ, тогда не будетъ ночи, ни свѣта дневного“ (с. 210). Св. Ефремъ Сиріанъ толкуетъ такъ: „все сіе изображаетъ непрочное и переищивающее положеніе іудеевъ во времена маккавеевъ, о чемъ упоминали мы выше. Но внимательный и смысленный изслѣдователь увидитъ въ семь

8. И будетъ въ тотъ день, живыя воды потекутъ изъ Иерусалима, половина ихъ къ морю восточному и половина ихъ къ морю западному: лѣтомъ и зимой такъ будетъ.

9. И Господь будетъ Царемъ надъ всюю землею; въ тотъ день будетъ Господь единъ, и имя Его—едино.

10. Вся эта земля будетъ, какъ равнина, отъ Гаваона до Реммона, на югъ отъ Иерусалима, который высоко будетъ стоять на своемъ мѣстѣ и населится отъ воротъ Вениаминовыхъ до мѣста первыхъ воротъ, до угловыхъ воротъ, и отъ башни Ананеила до царскихъ точилъ.

11. И будутъ жить въ немъ, и проклятiя не будетъ болѣе, но будетъ стоять Иерусалимъ безопасно.

12. И вотъ какое будетъ пораженiе, которымъ поразитъ Господь всѣ

народы, которые воевали противъ Иерусалима: у cadaго исчахнеть тѣло его, когда онъ еще стоитъ на своихъ ногахъ, и глаза у него истаютъ въ яминахъ своихъ, и языкъ его иссохнетъ во рту у него.

13. И будетъ въ тотъ день: произойдетъ между нами великое смятенiе отъ Господа, такъ-что одинъ схватитъ руку другаго, и поднимется рука его на руку ближняго его.

14. Но и самъ Иуда будетъ воевать противъ Иерусалима, и собрано будетъ богатство всѣхъ окрестныхъ народовъ: золото, серебро и одежды въ великомъ множествѣ.

15. Будетъ такое же пораженiе и коней и лошаковъ, и верблюдовъ и ословъ, и всякаго скота, какой будетъ въ станахъ у нихъ.

пророчествъ, что оно въ точности и ясности относится ко дню страданiя Господня...“ (с. 262).

8. Изъ Иерусалима потечетъ чудесный источникъ животной воды на востокъ (къ Мертвому морю) и на западъ (къ морю Средизенному); этотъ источникъ будетъ давать воду въ продолженiе цѣлаго года (обыкновенно же источники жаркой Палестины въ лѣтнее время высыхаютъ).

9. Тогда Господь воцарится на всей землѣ, всѣ будутъ чтить единого Господа.

10—11. Иерусалимъ, какъ мѣсто обитанiя Божiя, получитъ особенное значенiе и сдѣлается центральнымъ возвышеннымъ пунктомъ для всей страны, которая обратится въ равнину; святой городъ будетъ возвышаться надъ всюю окрестностью, оставаясь на своемъ мѣстѣ, въ опредѣленныхъ границахъ; тогда наступитъ пора полной безопасности и истребленiя уже не будетъ.

14—15. Св. Кириллъ, изъясняя ст. 13—14 въ прииженiи къ временамъ Мессii, разувiя здѣсь увѣровавшихъ во Христа и враговъ Христовой Церкви, замѣчаетъ: „*ополчившихъ въ Иерусалимъ*, то есть преоблѣдъ враговъ и осиять противниковъ“ (с. 220). Вл. Иеронимъ, переводя съ евр.: *и Иуда будетъ сражаться противъ Иерусалима*, приводитъ и чтенiе LXX: *и Иуда приготовится въ Иерусалимъ* καὶ Ἰούδας παρατάξεται ἐν Ἱερουσαλήμ; παρατάσσω въ средн. з. — становиться, строиться, особ.—въ боевую линiю, готовиться къ бою, сражаться), которое предлагаетъ понимать двоякимъ образомъ: или въ томъ смыслѣ, что Иуда тѣмъ когда исповѣдалъ ния Господа, но, побужденный во время гоненiя преслѣдовалъ народъ Христовъ...; или въ томъ смыслѣ, что Иуда, т. е. всякій вѣрующiй и надѣющiйся, не будетъ воевать противъ Иерусалима, но приготовится въ Иерусалимъ, чтобы сражаться противъ враговъ,“ (стр. 183 — 184). Толкованiе въ этомъ послѣднемъ смыслѣ болѣе подходитъ къ контексту. Послѣдовательность мыслей въ ст. 12 — 14 такова: язычники будутъ чудесно наказаны Богомъ еще ранѣе смерти начинающимся разложенiемъ организма, окончательнымъ ослабленiемъ физическихъ силъ; заишательство въ станѣ нападающихъ произойдетъ такое, что они будутъ парализовать другъ друга; Иудѣ, такимъ образомъ, остается только довершить пораженiе и захватить богатую добычу. — Если прежде язычники дѣлили добычу, отнятую у жителей Иерусалима, то теперь, наоборотъ, отъ всѣхъ окрестныхъ народовъ будутъ взяты огромныя богатства, въ качествѣ военной добычи. Пораженiе язычниковъ будетъ полное, ихъ благосостоянiю наносится ударъ окончательный;

16. Затѣмъ всѣ остальные изъ всѣхъ народовъ, приходившихъ противъ Иерусалима, будутъ приходить изъ года въ годъ для поклоненія Царю, Господу Саваоу, и для празднованія праздника кушей.

17. И будетъ: если какое изъ племенъ земныхъ не пойдетъ въ Иерусалимъ для поклоненія Царю, Господу Саваоу, то не будетъ дожда у нихъ.

18. И если племя Египетское не

поднимется въ путь и не придетъ сюда, то и у него не будетъ дожда, и постигнетъ его пораженіе, какимъ поразитъ Господь народы, не приходящіе праздновать праздника кушей.

19. Вотъ, что будетъ за грѣхъ Египта и за грѣхъ всѣхъ народовъ, которые не придутъ праздновать праздника кушей!

20. Въ то время даже на конскихъ уборахъ будетъ (начертано):

въ станахъ вражескихъ будутъ истреблены всѣ животныя—боевая, вьючная и необходимыя для продовольствія войска.

16. Но подобно тому, какъ, послѣ истребленія непокорныхъ Пастырю овецъ въ Изравлѣ, сохраняется остатокъ, испытываемый потомъ и очищаемый для того, чтобы сдѣлаться дѣйствительно народомъ Воинимъ; такъ оставшіеся отъ описанныхъ бѣдствій и, очевидно, намѣнившіе свой образъ мыслей язычники изъ всѣхъ народовъ, сдѣлаются поклонниками истиннаго Бога, Котораго признаютъ Царемъ и Господомъ. Ежегодно они будутъ приходить въ Иерусалимъ на поклоненіе Ему и для празднованія праздника Кушей; этотъ праздникъ имѣлъ особенное значеніе для Ираиля, въ качествѣ благодарственнаго воспоминанія о томъ, какъ Господь чудесно питалъ и охранялъ народъ Свой во время странствованія въ пустынь, послѣ чего ввелъ его въ землю, изобилующую всѣми благами; этотъ же праздникъ имѣлъ значеніе и ежегоднаго благодарственного служенія Богу по окончаніи жатвы, чему вполне соответствуетъ въ данномъ мѣстѣ контекстъ рѣчи.

20—21. Въ заключеніе, пророкъ кратко изображаетъ то время, когда исчезнетъ различіе между священнымъ и несвященнымъ, когда наступитъ время всеобщаго освященія и полное уничтоженіе всего нечистаго. Тогда на такихъ предметахъ, какъ конскіе уборы, можно будетъ начертать то же, что на первосвященнической повязи: *святима Господу* (Исх. XXVIII, 36). Когда при домѣ Господнемъ, въ которыхъ варилось жертвенное мясо, будутъ не менѣе священны, чѣмъ жертвенныя чаши предъ алтаремъ; и не только храмовые сосуды, имѣвшіе различное назначеніе и различную степень святости, не будутъ болѣе различаемы, но и вообще вся домашняя утварь въ Иерусалимѣ и во всей Иудеѣ сдѣлается священной, и ее позволительно будетъ употреблять при совершеніи священныя обрядовъ. Такимъ образомъ, въ ст. 20—21 изображается отиѣна левитскаго служенія, которое все основано на различіи между священнымъ и несвященнымъ. Пророкъ Захарія изображаетъ здѣсь то время, когда точныя предписанія закона Моисеева о священномъ и несвященномъ и о различныхъ степеняхъ святости, усвоенныхъ предметамъ храмовой утвари, потеряютъ свое значеніе; когда наступитъ пора всеобщаго освященія (*Руж., Keil.* 656—657). Виѣсть съ тѣмъ, къ дому Господа будетъ загражденъ доступъ упорствующимъ въ язычествѣ или вѣрующимъ только на словахъ, а по существу не отличающимся отъ хананеевъ. По св. Кириллу, „не будетъ хананея, т. е. иноплеменная и идолослужителя“ (с. 232); по Феодорату, „не будетъ тотъ, кто мыслить по-хананейски, живеть въ нечестіи, поступаетъ беззаконно“ (с. 127).—Первую половину ст. 20 гл. XIV св. Ефремъ Сиринъ кратко изъясняетъ такъ: „будетъ не война и раздраженіе, но святыня и миръ“ и сопоставляетъ это пророчество съ Ис. II, 4 (с. 264, ср. *Кир.* 227) Этого пониманія держатся и новѣйшіе западные комментаторы. По выраженію Вельгаузена, „кони — предметъ досады для пророковъ“ (цит. соч. с. 203); но настанетъ время, когда они не будутъ болѣе служить военнымъ цѣлямъ, а будутъ посвящаемы на служеніе Богу (*Marti* 455).—Нѣкоторые изъ отцовъ исполненіе пророчества Зах. XIV, 20а относятъ къ опредѣленному историческому факту изъ жизни Константина Великаго. Григорій Турскій, сообщая о судьбѣ гвоздей, найденныхъ св.

святыня Господу, и котлы въ домѣ Господнемъ будутъ, какъ жертвенныя чаши предъ алтаремъ.

21. И всѣ котлы въ Іерусалимѣ и Іудеѣ будутъ святынею Господа

Саваоа, и будутъ приходить всѣ приносящіе жертву и брать ихъ и варить въ нихъ, и не будетъ болѣе ни одного Хананея въ домѣ Господа Саваоа въ тотъ день.

Въеною при крестѣ Спасителя, говоритъ относительно тѣхъ двухъ, которые были употреблены на устроение узды императорскаго коня: „небезызвѣстно, что о нихъ предсказалъ Захарія пророкъ, говоря: *будетъ святынею Господнею то, что вляется въ уста коня (Erit, quod in os equi ponitur, Sanctum Domini*“, — *S. Georgii Florentii Gregorii Turoneusis episcopi opera omnia*, ed. *Migne*, Patrol. I. LXXI. Paris, 1849. Libri miraculorum, lib. I, cap. VI, col. 710; здѣсь же col. 710, g См. ссылку на другихъ отцовъ). И по толкованію св. Кирилла, „ничего... нѣтъ несообразнаго, если... пророкъ Захарія упоминаетъ о достопамятныхъ событіяхъ, и о боголюбивомъ, истинномъ и благочестивомъ царѣ, и о временахъ, посвященныхъ любви ко Христу; ибо украшеніе царскихъ коней гвоздемъ, взятымъ отъ честнаго Креста, на что другое можетъ указывать намъ, какъ не на величайшее и истинно достославившееся благочестіе властителей?“ (с. 228). Вл. Іеронимъ, наоборотъ, подобное истолкованіе пророчества, хоти и приписываетъ вліянію благочестиваго чувства, но называетъ смѣшнымъ, предоставляя „благоразумію читателя принять или не принять“ его (с. 193, ср. *Luth.* 360).

Священникъ Д. Рождественскій.